

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении  
№ К-1314/14/АК534-15

«12» августа 2015

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Баширова Д.М., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении возбужденного протоколом от 07.08.2015 по делу № К-1314/14/АК534-15 в отношении руководителя Федерального государственного бюджетного учреждения «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» Цагараева Б.В., по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

### УСТАНОВИЛА:

Федеральным государственным бюджетным учреждением «Дирекцией по строительству, реконструкции и реставрации» (далее - Заказчик) размещен открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Московский Художественный академический театр имени А.П. Чехова», строительство здания филиала МХАТ имени А.И. Чехова по адресу: г. Москва, ЮАО, пересечение проспекта Андропова с Нагатинской улицей» (номер извещения 037310011541400017) (далее – Конкурс).

В нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчиком в Конкурсной документации не установлен надлежащий порядок рассмотрения и оценки по показателю «Квалификация участников закупки».

В Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки:

«б) Квалификация участников закупки

Значимость критерия: 20%

Предмет оценки: Опыт работы связанный с предметом контракта

Максимальное значение показателя составляет 100 баллов.

Показатель С2 : Опыт участника по успешному выполнению работ



сопоставимого характера и объема. Государственным заказчиком будет оцениваться наличие опыта выполнения аналогичных предмету конкурса работ за 2011-2014 года. Принимаются к оценке только контракты заключённые с государственными и муниципальными заказчиками. Лучшим условием исполнения контракта по данному показателю является наибольшее значение представленного объема выполненных работ сопоставимого характера (выраженный в рублях), подтвержденного информацией о количестве исполненных, без штрафных санкций контрактов. Информация подтверждается копиями актов сдачи-приемки выполненных работ. В расчет принимаются только выполненные (завершенные) работы. Работы, начатые до 2011 года и выполненные (завершенные) в период 2011-2014 годы, будут приняты к рассмотрению.

Подтверждается при наличии в заявке всех нижеперечисленных документов:

- копии договоров/контрактов
- копии актов выполненных работ по соответствующим договорам/контрактам.».

При этом, Заказчиком в Конкурсной документации не указаны показатели, определяющие критерии отнесения работ к аналогичным предмету Конкурса.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки по показателю «Квалификация участников закупки» заявок на участие в Конкурсе, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Кроме того, соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, в том числе должна содержать предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

В соответствии с пунктом 2.2. «Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки» а) Качественные характеристики объекта закупок установлено: «Шкала оценки качества работ. Показатель С1 : Качество работ. Будет оцениваться наличие в заявке проработанности следующих составляющих предложения о качестве выполнения работ. 1) Предложение по технологической последовательности выполнения работ; 2) Предложение по способам, методам выполнения работ; 3) Предложение по организационно-технологическим схемам выполнения работ; 4) Предложение по применяемой системе контроля качества работ. Проработанность составляющих предложения подразумевает под собой детальное описание составляющих предложения о выполнении тех или иных работ со ссылками на действующие ГОСТы, СНИПы,



административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-1314/14/АК534-15 состоялось 12.08.2015 с участием Евдокимовой Е.С. защитника по доверенности от 06.08.2015 № 77АБ7939769 Цагарева Б.В. Цагарев Б.В. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

Евдокимова Е.С. пояснила, что Цагарев Б.В. вину в совершении административном правонарушении не признает.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом уполномоченным на рассмотрения настоящего дела было установлено, что согласно заявки ФГБУ «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» на организацию проведения Конкурса, Конкурсная документация утверждена 24.07.2014.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок привлечения к административной ответственности по данному административному правонарушению истек 25.07.2015.

В соответствии с частью 1 пунктом 6 статьей 24.5 КоАП к обстоятельствам, исключаяющим производство по делу об административном правонарушении, относится истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Учитывая вышеизложенное, производство по делу об административном правонарушении № К-1314/14/АК534-15 подлежит прекращению в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП, а именно, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьей 29.9, пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Производство по делу об административном правонарушении К-1314/14/АК534-15 возбужденное в отношении руководителя Федерального государственного бюджетного учреждения «Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» Цагараева Б.В. прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.