



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

ООО «СпецСвязь»  
624130, Свердловская обл., г. Новоуральск,  
бв. Ак. Кикоина, 16-154

МУП «Электросвязь» Новоуральского ГО  
624132, Свердловская обл., г. Новоуральск,  
ул. Фрунзе, 5

**РЕШЕНИЕ № 107-А**

29.04.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Балыбиной Е.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии, рассмотрев жалобу ООО «СпецСвязь» на действия заказчика в лице Муниципального унитарного предприятия «Электросвязь» Новоуральского городского округа при проведении аукциона в электронной форме № 31502169125 на поставку и монтаж оборудования для звукофикации в 2015 году в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии представителей:

- заявителя ООО «СпецСвязь» Чепова Анатолия Викторовича (приказ № 1 л/с от 23 января 2007 года);

- заказчика МУП «Электросвязь» Новоуральского ГО Шенфельд Светланы Игоревны (доверенность № 12 от 22 апреля 2015 года),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Жалоба ООО «СпецСвязь» (вх. № 01-8642 от 20.04.2015) содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях заказчика МУП «Электросвязь» Новоуральского ГО при проведении аукциона в электронной форме № 31502169125 на поставку и монтаж оборудования для звукофикации в 2015 году.

Представитель заявителя пояснил, что его заявка была отклонена комиссией заказчика без достаточных на то оснований, предложенный к поставке товар соответствует требованиям заказчика.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, пояснив, что предложенный товар (кабель) не соответствует заявленной потребности о применении кабеля с трассировкой.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Муниципальные унитарные предприятия являются субъектами, чья закупочная деятельность регламентируется законодательством о закупках товаров, работ, услуг на основании ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Электросвязь» Новоуральского ГО, утвержденное приказом директора предприятия № 18 от 20 марта 2015 года, размещенное на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее – Положение о закупке).

Пункт 6.2 Положения о закупке одним из способов закупок предусматривает открытый аукцион в электронной форме, под которым понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, извещение о проведении которых размещается на электронной площадке в соответствии с ее регламентом (п. 9.1).

24 марта 2015 года на официальном сайте заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 31502169125, а также документацию о закупке.

07 апреля 2015 года заказчику поступил запрос о разъяснении положений документации в части детализации характеристик (марки) требуемого кабеля для громкоговорителей, в связи с тем, что, по мнению обратившегося лица, «по параметрам «2х2,5 с трассировкой» подходит практически любой кабель».

На основании ч. 11 ст. 4 Закона о закупках изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, разъяснения положений документации о закупках размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее чем в течение 3 дней со дня их предоставления. В п. 8.8 Положения о закупке предусмотрено право любого участника закупки обратиться к заказчику с запросом о разъяснении положений документации об аукционе не позднее чем за 5 рабочих дней до даты окончания срока подачи заявок, а также обязанность заказчика направить участнику соответствующие разъяснения в течение 2 рабочих дней со дня поступления запроса и разместить их на официальном сайте не позднее чем в течение 3 дней со дня направления.

В ответе на запрос от 07.04.2015 заказчик сделал уточнение о необходимости поставки кабеля 2х2,5 с трассировкой Roxtone SC020-D или аналога. Дополнение технических требований к товару указанием на товарный знак представляет собой фактическое изменение аукционной документации, а именно приложения № 1 к ней «Техническое задание».

Тем не менее, согласно п. 8.8.3 Положения о закупке изменения в документацию размещаются на официальном сайте не позднее чем в течение 3 дней со дня принятия решения об их внесении. В нарушение данного порядка соответствующее изменение в Техническое задание заказчик не внес.

За неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, установлена административная ответственность в соответствии с ч. 5 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Вместе с тем в обязанность закупочной комиссии входит на основании п. 8.10 Положения о закупке рассмотрение аукционных заявок на соответствие требованиям аукционной документации.

В соответствии с п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках документация о закупке в числе прочего должна включать в себя определенный положением о закупке порядок оценки и

сопоставления заявок на участие в закупке. Основаниями отказа в допуске к участию в аукционе в п. 8.10.2 Положения о закупке определены:

1) несоответствие требованиям, установленным в соответствии с разделом 13 Положения;

2) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе;

3) несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Заявка ООО «СпецСвязь» содержала предложение кабеля для громкоговорителя Rохtone SC020-D без указания на наличие трассировки. Исходя из этого, решение закупочной комиссии об отказе заявителю в допуске к участию в закупке по причине несоответствия заявки требованиям документации (протокол рассмотрения заявок № 2/2015 от 14 апреля 2015 года) является обоснованным. Кроме того, наличие разъяснения документации, противоречащего самой документации, не отменяет необходимость при оформлении заявки на участие в закупке руководствоваться требованиями исключительно действующей редакции извещения и документации о закупке.

Вместе с тем Комиссией установлено, что 25 апреля 2015 года по результатам проведенного аукциона заказчиком заключен договор № 01-09/62 с участником, признанным победителем – ООО «Ворст-2».

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СпецСвязь» признать необоснованной.
2. Признать в действиях МУП «Электросвязь» Новоуральского ГО нарушение ч. 11 ст. 4 Закона о закупках, п. 8.8.3 Положения о закупках.
3. Заказчику МУП «Электросвязь» Новоуральского ГО предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать в связи с завершением процедуры закупки заключением контракта.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Е.В. Быкова

Члены Комиссии

А.О. Опалев

Е.А. Балыбина