

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ « НАВИГАТОР СИЗ »

454080, Российская Федерация, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, дом 2, офис 201/3  
ИНН 7453196587, КПП 745301001, ОГРН 1087453005342  
e-mail: [info@siz74.ru](mailto:info@siz74.ru) сайт [www.siz74.ru](http://www.siz74.ru) тел\факс (351) 263-01-06, 264-27-96

Исх. № 309

дата: 14.08.2015 г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба

454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59 ГСП-6

От кого: ООО «Навигатор СИЗ»

454080 г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 2, 201/3

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.**

**Наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, являющегося Организатором закупки:**

Наименование: Федеральное государственное унитарное предприятие «Российский Федеральный Ядерный Центр - Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики имени академика Е.И. Забабахина».

Место нахождения: 456770, ЗАТО г.Снежинск, Челябинская обл., Васильева, 13;

Почтовый адрес: 456770, ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина», г.Снежинск, Челябинская обл., Васильева, 13, а/я 245;

Адрес электронной почты (E-mail): [zakupki@vniitf.ru](mailto:zakupki@vniitf.ru).

Номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ – технический специалист, тел. 8 (35146) 5-23-65, факс: 8 (35146) 5-21-26, эл. почта: [Aim1@vniitf.ru](mailto:Aim1@vniitf.ru), \_\_\_\_\_, [Zakupki@vniitf.ru](mailto:Zakupki@vniitf.ru), +8 (35146) 52582.

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** неизвестны, не указаны в протоколе.

**Участник размещения заказа (Заявитель):** ООО «Навигатор СИЗ», ИНН: 7453196587.

**Адрес:** 454080 г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 2, 201/3; **телефон:** (351) 263-01-06 **факс:** (351) 263-01-06 **e-mail:** [info@siz74.ru](mailto:info@siz74.ru); **контактное лицо:** \_\_\_\_\_

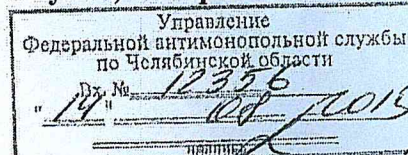
**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения:** №31502578683

**Наименование закупки:** «Право заключения договора на поставку противогозов МЗС ВК Экран (или аналог)»

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 17.07.2015 г.

**Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок, которые по мнению Заявителя были нарушены:**



Заказчик и организатор размещения заказа – ФГУП "РФЯЦ-ВНИИТФ им. ак. Е.И. Забабахина" – проводил открытый запрос цен в электронной форме без квалификационного отбора в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом». Извещение о проведении запроса цен и закупочная документация опубликованы «17» июля 2015 года в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru/>, закупка № 31502578683, на официальном сайте о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом» <http://zakupki.rosatom.ru/>, закупка №150717/0468/553, на ЭТП Аук. Конк. Дом, закупка №Z039619.

**Предмет запроса цен:** право заключения договора на поставку противогазов МЗС ВК Экран (или аналог).

Согласно протоколу от 10.08.2015 года. № 039619-2 заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме на право заключения договора на поставку противогазов МЗС ВК Экран (или аналог) (протокол прилагается) к рассмотрению приняты котировочные заявки от следующих участников:

- ООО "Навигатор СИЗ" с ценой заявки: 866 246,85 рублей, включая НДС;
- ООО «Многопрофильная чрезвычайная служба гражданской обороны «Экран» с ценой заявки: 1 115 100,00 рублей, включая НДС

По результатам рассмотрения котировочных заявок закупочной комиссией были приняты решения: допустить к участию в запросе цен в электронной форме ООО «Многопрофильная чрезвычайная служба гражданской обороны «Экран»; отклонить котировочную заявку ООО "Навигатор СИЗ».

По мнению комиссии: *«участник указал в заявке товар, предлагаемый к поставке, не являющийся по своим техническим и качественным характеристикам, а также по потребительским свойствам эквивалентом исходному и не соответствует требованиям, предъявленным Заказчиком в «Технической части»: - в комплекте поставки противогазов, предлагаемых Участником, фильтр в корпусе из композитных материалов в едином исполнении, требование Технической части – фильтр в цельнометаллическом корпусе в едином исполнении».*

Согласно протоколу от 10.08.2015 года. № 039619-2 заседания закупочной комиссии победителем в проведении запроса цен в электронной форме признано общество с ограниченной ответственностью «Многопрофильная чрезвычайная служба гражданской обороны «Экран» (город Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 70) с ценой котировочной заявки 1 115 100 (Один миллион сто пятнадцать тысяч сто) рублей 00 копеек с НДС.

Участник закупки – ООО «Навигатор СИЗ» – в соответствии с пунктом 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» обжалует действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в связи с тем, что:

1. Заказчик не ответил на запрос участника о разъяснении документации (копия запроса прилагается), не разместил **разъяснения документации** (информацию, подлежащую в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе) и тем самым нарушил требования пункта 5 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

Согласно п. 5 статьи 4 «Информационное обеспечение закупки» в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, **разъяснения такой документации, ....»**

2. Заказчик не принял во внимание требования ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, которая определяет, что «целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений» и нарушил требования статьи 3 «Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг» Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки».

Предложенный ООО «Навигатор СИЗ» товар имеет **показатели качества и надежности не ниже** показателей качества и надежности товара, предложенного победителем, при этом **цена** отклоненной заявки ООО «Навигатор СИЗ» составляет 866 246,85 рублей, а **цена** допущенной заявки победителя составляет 1 115 100,00 рублей (т.е на 248 853,20 рублей дороже), что свидетельствует о **не эффективном использовании денежных средств**.

3. Закупочная комиссия заказчика рассматривала и оценивала на аналогичность два **противогаза: МЗС ВК «Экран»** (производитель АО «Сорбент») и **ГП-9** (производитель ОАО «АРТИ-Завод»). Так как указана одна причина отклонения заявки (несоответствия материала,

из которого изготовлен корпус фильтра), и других причин не указано, то можно сделать вывод, что комиссия считает **противогазы: МЗС ВК «Экран»** (производитель АО «Сорбент») и **ГП-9** (производитель ОАО «АРТИ-Завод) **аналогами** за исключением материала из которого изготовлен корпус фильтра.

Согласно п. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ *«Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».*

В документации заказчика отсутствуют критерии оценки и сопоставления заявок участников. ООО "Навигатор СИЗ" считает, что заказчик переоценивает значимость материала из которого изготовлен корпус фильтра. Являются ли композитные материалы аналогом металлу? Стоит ли переплачивать на 30% больше за материал из которого изготовлен корпус фильтра? Тем более **класс защиты** по органическим газам и парам и аммиаку и его производным фильтра «ИЗОД» марки A2B2E2K2AXNOCOSXHgH3 D «МАКСИМУМ» производства ОАО «АРТИ-Завод» **выше** чем фильтра марки ВК 450 A1B2E2K1AXNOCOSXHgH3 D производства АО «Сорбент».

В заключении № 1002-2008 о возможности использования в организациях и на предприятиях Госкорпорации «Росатом» противогазов гражданских, выпускаемых ОАО «АРТИ-Завод» делается вывод что противогазы гражданские, выпускаемые ОАО «АРТИ-Завод» соответствуют требованиям действующих ГОСТ и могут использоваться персоналом организаций и предприятий Госкорпорации «Росатом».

4. Заказчик в документации предъявляет **невыполнимые требования**: в разделе 7 «ТРЕБОВАНИЯ К ОБЪЕМУ И/ИЛИ СРОКУ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГАРАНТИЙ» тома 2 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» заказчик требует: *«Гарантийный срок хранения и эксплуатации противогазов МЗС ВК ЭКРАН (или аналог) – не менее 13 лет с даты изготовления изделия».* Гарантийный срок эксплуатации противогазов не может быть не менее 13 лет в связи с тем, что их эксплуатация прекращается гораздо раньше по мере утраты защитных и эксплуатационных свойств. Изготовитель противогазов МЗС ВК ЭКРАН в паспорте на партию противогазов в разделе 5 «Гарантии изготовителя» указывает что *«гарантирует соответствие противогазов требованиям ТУ при соблюдении потребителем условий эксплуатации, транспортирования и хранения».* (Копии паспорта и последнего листа руководства по эксплуатации РЭ 8027-443-05795731-2010 «Противогаз фильтрующий МЗС ВК» прилагаются).

Прошу признать в действиях заказчика нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и отменить решение закупочной комиссии.

Приложения:

1. Протокол от 10.08.2015 года. № 039619-2 заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме на право заключения договора на поставку противогозов МЗС ВК Экран (или аналог) – 2 листа;
2. Копия запроса о разъяснении документации – 1 лист;
3. Копии последнего листа руководства по эксплуатации РЭ 8027-443-05795731-2010 «Противогаз фильтрующий МЗС ВК» 1 лист;
4. Копия паспорта на партию противогаз фильтрующий гражданских МЗС ВК – 1 лист;
5. Решение о продлении полномочий директора – 1 лист.

Директор ООО «Навигатор»

