



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 16 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

06 августа 2015 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол 1 от 22.07.2015 и иные материалы дела № 16 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» (624021, Свердловская область, г. Сысерть, с. Кашино, ИНН 6652021822, ОГРН 1069652015366, дата регистрации 17.08.2006),

УСТАНОВИЛ:

Дело № 16 об административном правонарушении возбуждено путем составления 22.07.2015 протокола 1 по делу № 16 об административном правонарушении в отношении АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» (624021, Свердловская область, г. Сысерть, с. Кашино, ИНН 6652021822, ОГРН 1069652015366, дата регистрации 17.08.2006) в отсутствие законного представителя АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский», извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протоколов об административном правонарушении, при участии юриста АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» <.....> (паспорт <.....> № <.....> выдан <.....> года <.....>, код подразделения <.....>, дата рождения: <.....> года, доверенность № 63 от 21.07.2015).

Согласно извещению о времени и месте составления протоколов об административном правонарушении (исх. № 8585 от 06.07.2015) законному представителю (ч. 2 ст. 25.4 КоАП РФ) АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» надлежало явиться 22.07.2015 года в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении юридического лица (АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский») с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также в срок до 20.07.2015 в адрес Управления (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11; e-mail: tob6@fas.gov.ru) надлежало представить копии 2, 3, 5, 6 страниц паспорта генерального директора АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» <.....>.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» является адрес: 624021, Свердловская область, г. Сысерть, с. Кашино.

Извещение о времени и месте составления протоколов об административном правонарушении (исх. № 8585 от 06.07.2015) отправлено в адрес 624021, Свердловская область, г. Сысерть, с. Кашино по почте и факсимильным способом 07.07.2015 по номеру 8 (343) 7473290.

Извещение о времени и месте составления протоколов об административном правонарушении (исх. № 8585 от 06.07.2015) получено АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский», о чем свидетельствует письмо в адрес Управления (исх. № 333/1 от 20.07.2015, вх. № 01-16309 от 21.07.2015) на извещение о времени и месте составления протоколов об административном правонарушении с предоставлением страниц копии паспорта генерального директора АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» <.....>.

Поводом к возбуждению дела № 16 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 22.07.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 16 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) дело № 16 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 06.08.2015 в 12 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте ФГУП «Почта России» «Отслеживание почтовых отправлений» (www.russianpost.ru), копия определения от 22.07.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 16 об административном правонарушении и копия протокола 1 от 22.07.2015 (исх. № 9578 от 24.07.2015), направленные Управлением в адрес АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» (624021, Свердловская область, г. Сысерть, с. Кашино, ИНН 6652021822, ОГРН 1069652015366, дата регистрации 17.08.2006) (почтовый идентификатор – 62001487641076), вручены адресату 05.08.2015.

Дело № 16 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 06.08.2015 в отсутствие законного представителя АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский», извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, при участии руководителя отдела продаж товарной продукции АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» <.....> (паспорт <.....> № <.....> выдан <.....>, код подразделения <.....>, место рождения <.....>, дата рождения: <.....> года, доверенность № 66 от 05.08.2015).

Ходатайств и отводов не поступало.

При составлении протокола 1 по делу № 16 об административном правонарушении защитник АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» <.....> пояснила следующее.

С протоколом в отношении юридического лица (АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский») не согласна. По запросу № 3765 от 27.03.2015 г. исполнителем была <.....> – руководитель отдела продаж товарной продукции АО ППЗ «Свердловский», то есть она подлежит ответственности за непредставление информации на запрос УФАС по Свердловской области.

При рассмотрении дела № 16 об административном правонарушении 06.08.2015 защитник АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» <.....> в письменном объяснении сообщила, что ей было поручено предоставление информации о реализации

АО «Свердловский» мяса кур оптовым покупателям. Она представила информацию не в полном объеме в таблице № 2 (была направлена 14.04.2015), в которой отразила крупных оптовых покупателей. После того как был звонок от Свердловского УФАС России, в котором попросили переговорить с юристом, поступило в Свердловское УФАС России письмо от 27.04.2015 № 208. После этого письма никакой информации от АО ППЗ «Свердловский» в УФАС не поступало. Поручений никаких <.....> не давали. После составления протокола была представлена 29.07.2015 информация.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Поводом к возбуждению дела № 16 об административном правонарушении явились следующие обстоятельства.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Управление) во исполнение приказа ФАС России от 18.12.2014 № 790/14 по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2015-2016 гг. поручено провести анализ конкурентной среды на рынке мяса кур.

В связи с чем и на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС РФ от 26.01.2011 № 30) Управлением был направлен запрос в адрес АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» (624021, Свердловская область, г. Сысерть, с. Кашино) (исх. № 3765 от 27.03.2015) о предоставлении в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области на электронный адрес Управления: to66@fas.gov.ru и по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, в срок до 15.04.2015 следующей информации:

1. Сведения о лицах, принадлежащих к той же группе лиц, что и общество, с указанием лиц, контролирующих данное общество, а так же лиц, осуществляющих деятельность по производству мяса кур, и лиц, действующих на смежных рынках (изготовление кормов, мясопереработка и т.д.). Информация представляется в соответствии с утвержденной приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293 формой на 31.12.2012; на 31.12.2013; на 31.12.2014.

2. Осуществляет ли Ваше общество деятельность по выращиванию домашней птицы на мясо. Если да, то представьте сведения о производстве и реализации продукции, классифицируемой в соответствии с Общероссийском классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008), утвержденным приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, кодами – 10.12.10.110 «Мясо кур охлажденное» и 10.12.20.110 «Мясо кур замороженное (подмороженное)» (далее – мясо курицы) за 2012 – 2014 годы с разбивкой по кварталам. Информацию необходимо представить в табличной форме (таблица 1).

3. О схеме реализации мяса кур, используемой обществом.

3.1. В случае, если Ваше общество реализует свою готовую продукцию независимым покупателям (хозяйствующим субъектам, не входящим в одну группу лиц с Вашим обществом) самостоятельно, то представьте сведения о реализации мяса кур независимым покупателям (таблица 3).

3.2. В случае, если Ваше общество реализует свою продукцию через иных хозяйствующих субъектов, входящих с Вашим обществом в одну группу лиц (через торговый дом и/или через иные предприятия, осуществляющие обвалку и доработку (фасовка, упаковка и т.д.) готовой продукции), представьте сведения о реализации мяса

кур оптовым покупателям, входящим с Вашим обществом в одну группу лиц (таблица 2), а также информацию, полученную от хозяйствующих субъектов, указанных в таблице 2, независимо от места их регистрации, об объемах реализации продукции независимым покупателям в соответствии с таблицей 3.

Информацию в соответствии с пунктами 3.1 и 3.2 необходимо было представить за 2012-2014 годы с разбивкой по кварталам. Объем продукции, поставляемый для последующей переработки внутри группы лиц, не учитывается, так как после переработки представляет собой иной товар и реализуются на ином товарном рынке.

4. Об обстоятельствах или действиях, препятствующих или затрудняющих осуществление деятельности на товарном рынке (барьеры входа на товарный рынок), а также определите преодолимость указанных барьеров (преодолимые, труднопреодолимые) (таблица 4).

5. Опишите маркетинговую стратегию Вашего общества (схема реализации продукции; предоставление Вашим обществом льгот отдельным покупателям и т. п.).

6. Предложения о развитии конкуренции на рынке мяса кур (производства и реализации).

В запросе Управления (исх. № 3765 от 27.03.2015) также было указано, что таблицы 1 - 4 расположены на сайте Свердловского УФАС России по адресу <http://sverdlovsk.fas.gov.ru> во вкладке «Главное». Все документы, представляемые в антимонопольный орган, должны быть соответствующим образом заверены (подписаны руководителем организации с печатью организации).

14.04.2015 в Управление по электронной почте <.....> поступил ответ (вх. № 01-8353 от 14.04.2015) на запрос Управления (исх. № 3765 от 27.03.2015), который содержал сведения о производстве и реализации мяса кур (1 таблица); сведения об объеме реализации производителем мяса кур оптовым покупателям, входящим с ним в одну группу лиц (2 таблица).

Далее, от АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» в Управление поступило письмо (вх. № 01-9160 от 27.04.2015), в котором указано, что:

1. Основным видом деятельности Акционерного общества племенной птицеводческий завод «Свердловский» является разведение племенной сельскохозяйственной птицы яичного направления;

2. Предприятие является селекционно-генетическим центром по разведению кур яичной породы продуктивного кросса Родонит – 3, а также репродуктором второго порядка птицы немецкой селекции Супер Ник и Браун Ник;

3. Основным видом продукции, предлагаемой рынку, являются суточные цыплята финального гибрида и инкубационное яйцо финального гибрида. Мясо птицы является для предприятия продукцией технологического убоя взрослых кур по окончании их продуктивного периода. Объемы производства незначительные, так как на сегодняшний день 70% взрослого поголовья по окончании продуктивного периода продаются живьем населению в целях минимизации расходов на убой и хранение мяса;

4. Запрос Управления (исх. № 3765 от 27.03.2015) «О предоставлении информации» является не актуальным для АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский», а сведения в таблице №2, предоставленные ранее в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области 14.04.2015 года, недействительными.

АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» на запрос Управления (исх. № 3765 от 27.03.2015) не предоставило следующую запрашиваемую информацию:

1. сведения о лицах, принадлежащих к той же группе лиц, что и общество, с указанием лиц, контролирующих данное общество, а так же лиц, осуществляющих

деятельность по производству мяса кур, и лиц, действующих на смежных рынках (изготовление кормов, мясопереработка и т.д.);

2. сведения о реализации мяса кур независимым покупателям (таблица 3);

3. сведения об обстоятельствах или действиях, препятствующих или затрудняющих осуществление деятельности на товарном рынке (барьеры входа на товарный рынок), а также преодолимость указанных барьеров (преодолимые, труднопреодолимые) (таблица 4);

4. маркетинговую стратегию общества (схема реализации продукции; предоставление обществом льгот отдельным покупателям и т. п.);

5. предложения о развитии конкуренции на рынке мяса кур (производства и реализации).

Таким образом, АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» не предоставило информацию на запрос Управления (исх. № 3765 от 27.03.2015), в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Только после составления протокола по делу № 16 об административном правонарушении в адрес Управления поступила информация от АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» (вх. № 01-16762 от 29.07.2015) на запрос Управления (исх. № 3765 от 27.03.2015).

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19. 8 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не было приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно п. 16.1 Постановлению Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» понятие вины юридических лиц раскрывается в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства, указанные в ч. 1 или в ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, применительно юридическим лицам установлению не подлежат.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том

числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 указанной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, у АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, но обществом не было предпринято всех зависящих от него мер по его соблюдению.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» (624021, Свердловская область, г. Сысерть, с. Кашино, ИНН 6652021822, ОГРН 1069652015366, дата регистрации 17.08.2006) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня

вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» (624021, Свердловская область, г. Сысерть, с. Кашино, ИНН 6652021822, ОГРН 1069652015366, дата регистрации 17.08.2006) надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

ИНН 6658065103;

КПП 665801001;

Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;

БИК 046577001;

ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа АО Племенной Птицеводческий завод «Свердловский» надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена _____

_____ ,
что подтверждается _____

_____ .
Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>