



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 118/18.1

21.08.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....>;  
члены Комиссии: <.....>;  
<.....>;

*при участии в качестве:*

*организатора торгов* – Департамент по недропользованию по Уральскому федеральному округу: <.....> (доверенность от 20.03.2015);

*заявителя* - Управление земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района. Явка не обеспечена,

рассмотрев жалобу Управления земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района (вх. № 01-17951 от 17.08.2015) на действия (бездействие) организатора торгов – Департамента по недропользованию по Уральскому федеральному округу (**далее – организатор торгов**), совершенные при организации и проведении аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи железных руд (извещение № 300615/0875890/02, лот № 1),

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 10863 от 18.08.2015), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы состоялось 21.08.2015.

В жалобе (вх. № 01-17951 от 17.08.2015) заявитель указал следующее:

Организатор торгов 30.06.2015 опубликовал извещение (№ 300615/0875890/02) на автоматизированной электронной площадке (<http://torgi.gov.ru/>) о проведении аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи железных руд.

При этом, границы лицензионного участка накладываются на земельный участок, переданный заявителем ООО «Трио плюс» по договору аренды от 01.08.2012 № 198.

Заявитель считает, что проведение аукциона на лицензионный участок должно было быть согласовано с Кусинским муниципальным районом Челябинской области.

Представитель организатора торгов считает жалобу необоснованной, т.к. законодательством Российской Федерации не предусмотрено согласование с собственником (арендатором и т.д.) земельных участков при предоставлении лицензий на право пользования недрами.

Более того, Определением Конституционного Суда РФ от 24.06.2014 № 1314-О установлено, что согласно положениям Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»

(далее – **Закон о недрах**) - недра как часть земной коры не являются частью земельного участка (земной поверхности), находятся в государственной собственности и выступают в качестве самостоятельного объекта гражданских прав, следовательно, собственник земельного участка не имеет каких-либо прав в отношении недр, находящихся под данным участком.

Комиссией антимонопольного органа установлено следующее:

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно п. 4 ст. 10.1 Закона о недрах, основанием возникновения права пользования участками недр является решение конкурсной или аукционной комиссии о предоставлении права пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых или для геологического изучения недр, разведки и добычи полезных ископаемых, осуществляемых по совмещенной лицензии, за исключением участков недр федерального значения.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа вправе рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, совершенные при организации и проведении аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи железных руд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Указанное правило свидетельствует о том, что законодатель предоставил возможность защиты своих прав и законных интересов в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции только заинтересованным лицам, а не любым лицам, выявившим нарушение в порядке организации, проведения торгов. Такое четкое определение круга лиц, являющихся заинтересованными лицами в административном обжаловании, отличает его от судебного обжалования торгов.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

При этом, Управление земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района заявку на участие в рассматриваемом конкурсе - не подавало, а доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок

на участие в торгах.

Следовательно, комиссия антимонопольного органа считает, что жалоба по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции подана не обоснованно.

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Управления земельными и имущественными отношениями Кусинского муниципального района необоснованной.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.