

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 56епгу
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.07.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Жукова Е.А. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Серпуховского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении торгов по продаже муниципального имущества без объявления цены, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 180615/0174305/05 (далее – Торги), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 22.07.2015 № 11/401-исп; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения торгов установлен статьей 24 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, в нарушение требований части 7 статьи 18 Закона о приватизации, Организатор торгов отказался принять от Заявителя заявку на участие в Торгах без конверта с предложением о цене предмета Торгов.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявитель необоснованно ссылается на нарушение требований части 7 статьи 18 Закона о приватизации, в то время как порядок проведения Торгов определен статьей 24 указанного закона. Заявителем в нарушение требований статьи 24 Закона о приватизации не представлено предложение о цене приобретаемого имущества, в связи с чем

Организатор торгов комиссионно принял решение об отказе Заявителю в приеме заявки.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно осмотренному Комиссией подлиннику извещения о проведении Торгов, приватизация муниципального имущества осуществлялась в форме продажи имущества без объявления цены.

Порядок приватизации имущества без объявления цены установлен статьей 24 Закона о приватизации.

В соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о приватизации, претенденты направляют свои предложения о цене государственного или муниципального имущества в адрес, указанный в информационном сообщении. Предложения о приобретении государственного или муниципального имущества подаются претендентами в запечатанном конверте и регистрируются в журнале приема предложений с присвоением каждому обращению номера и указанием времени подачи документов (число, месяц, часы и минуты).

Заявителем не соблюдены требования части 2 статьи 24 Закона о приватизации.

Организатор торгов не имел оснований принимать заявку на участие в Торгах, поданную Заявителем, не содержащую предложения о цене муниципального имущества.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

Е.А. Жукова

А.В. Голованов

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания