



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**20 августа 2015 года**

**№ Т - 80/2015**

**г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия УФАС) в составе:

председателя комиссии:	О.А. Бобровой	руководителя Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	В.А. Грибко	заместителя руководителя Калининградского УФАС России;
	Л.Н. Зуевой	заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

при участии  
представителей:

заявителя АО «Машиностроение СВ»:	К.В. Конохова	на основании доверенности;
--------------------------------------	---------------	----------------------------

заказчика АО «ПСЗ «Янтарь»:	Д.А. Колубаевой, З.А. Шевчук, К.В. Завадской	на основании доверенностей,
--------------------------------	--	-----------------------------

рассмотрев жалобу вх. № 6538 от 11.08.2015 АО «Машиностроение СВ» (ул. Корабельная, 6, г. Санкт-Петербург, 198096, далее - Заявитель) на действия заказчика АО «ПСЗ «Янтарь» (площадь Гуськова, 1, г. Калининград, 236005; ИНН 3900000111; далее – Заказчик, Ответчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на судовую арматуру (закупка № 31502484270 на Официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – Торги), установила следующее.

**Заявитель** полагает, что в ходе проведения закупочных процедур Заказчик нарушил часть 5 статьи 67 и части 5, 7 статьи 70 Федерального закона от

05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а также пункт 2 части 1 статьи 3 и часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) путем неправомерного отказа в допуске АО «Машиностроение СВ» к участию в Торгах по следующим основаниям:

- в протоколе рассмотрения заявок от 27.07.2015 (далее – Протокол) Заказчик указал, что Заявителем не представлены свидетельство о внесении в ЕГРЮЛ записи о юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002, а также сканированная копия подписанного договора, размещенного на ЭТП «Фабрикант» и на Официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Заявитель считает, что указанные документы им были представлены в надлежащие сроки;
- в Протоколе указано, что Заявитель не допущен к участию в закупочной процедуре в связи с тем, что им представлен протокол разногласий к проекту указанного договора. По мнению Заявителя, извещением и закупочной документацией представление протокола разногласий не запрещено соответствующее основание для отклонения заявки не содержится;
- согласно Протоколу Заявитель не допущен к участию в Торгах по причине отсутствия акта межведомственной комиссии (МВК) или решения о постановке на производство в соответствии с ГОСТ РВ 15.301-2003, предусмотренных пунктом 13 закупочной документации, хотя Заявителем представлено гарантийное письмо о предоставлении указанных документов. По мнению Заявителя, данное требование противоречит пунктам 4.1-4.2 ГОСТ РВ 15.301-2003, т.к. предоставление указанных документов согласно этим пунктам возможно только после заключения государственного контракта. Вследствие этого до заключения такого контракта Заявитель вместо акта межведомственной комиссии или решения о постановке на производство мог предоставить только гарантийное письмо об их предоставлении после заключения государственного контракта. Установление подобного требования является ограничением конкуренции, запрещенным статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также является нарушением запрета на установление неизмеряемых требований к участникам закупки, предусмотренного пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного Заявитель считает, что его заявка на участие в Торгах соответствует всем установленным требованиям.

Кроме того, Заявитель полагает, что извещение о закупке содержит противоречивые требования, так как согласно подпункту 4.1 пункта 24 извещения «участник должен являться производителем или официальным представителем производителя (производителей)/официальным дилером производителя (производителей)», а в подпункте 13 пункта 24 этого же извещения указано, что

«участник должен являться производителем продукции, являющейся предметом настоящей закупочной процедуры, и обладать учетной конструкторской документацией». Учетная конструкторская документация имеется только у завода-изготовителя, у дилера ее быть не может. Таким образом, это требование является заведомо невыполнимым для участников.

По мнению Заявителя, договор, заключение которого является предметом Торгов, не является государственным контрактом.

### **Пояснения Ответчика по существу заявленных требований.**

АО «ПСЗ «Янтарь» осуществляет закупочную деятельность в соответствии с положениями Закона о закупках, а не Закона о контрактной системе, в силу чего доводы Заявителя о том, что Заказчиком нарушены требования Закона о контрактной системе, являются несостоятельными.

Заказчик в порядке, установленном Законом о закупках, на основании Плана закупок товаров, работ, услуг и Положения о закупках товаров, работ услуг 19.06.2015 разместил на Официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной торговой площадки «Фабрикант» извещение, закупочную документацию и все предусмотренные законодательством документы, касающиеся открытого запроса предложений в электронной форме на судовую арматуру.

Проведение закупки в форме запроса предложений соответствует требованиям Положения о закупках товаров, работ услуг АО «ПСЗ «Янтарь».

В соответствии с Положением о закупках товаров, работ услуг АО «ПСЗ «Янтарь» ко всем участникам закупки были предъявлены одинаковые требования, изложенные в пункте 24 извещения и пункте 15 закупочной документации (в части раздела «Требования к участникам»), в том числе:

- 1) представление свидетельства о государственной регистрации юридического лица (индивидуального предпринимателя), зарегистрированных до 01.07.2002, а также свидетельства о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц записи о юридическом лице (далее – ЕГРЮЛ), зарегистрированном до 01.07.2002 (для индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных до 01.01.2004, дополнительно представить свидетельство о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей записи об индивидуальном предпринимателе, зарегистрированном до 01.01.2004) (пункт 3.2 «Требований к участникам»);
- 2) готовность подписать договор на условиях организатора закупки и с полным соответствием спецификации (техническому заданию), подтверждением чего является предоставление сканированной копии подписанного договора, соответствующего официально опубликованной редакции, с указанием реквизитов участника и проставлением подписи уполномоченного лица и печати участника (пункт 10 «Требований к участникам»);

- 3) требование о том, что участник должен являться производителем продукции, являющейся предметом закупки, и обладать учетной конструкторской документацией; в подтверждение этого участник должен представить официальное письмо (письма) производителя (производителей) с подтверждением того, что производитель (производители) обладают учетной конструкторской документацией на производство и постановку продукции, являющейся предметом закупки, и акт межведомственной комиссии (или решение о постановке на производство) в соответствии с ГОСТ РВ 15.301-2003 (пункт 13 «Требований к участникам»).

Заявка АО «Машиностроение СВ» перечисленным требованиям не соответствовала в силу следующего:

- 1) вместо свидетельства о внесении в ЕГРЮЛ записи о юридическом лице от 21.02.2003 Заявителем представлено только свидетельство от 27.08.2012 о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащихся в ЕГРЮЛ, не связанных с внесением изменений в учредительные документы;
- 2) сканированная копия договора с указанием реквизитов участника и проставлением подписи уполномоченного лица и печати участника Заявителем представлена не была; участник представил протокол разногласий к проекту договора, что закупочной документацией не предусмотрено;
- 3) акт межведомственной комиссии или решение о постановке на производство в соответствии с ГОСТ РВ 15.301-2003 Заявителем представлены не были, а представление взамен указанных документов гарантийного письма об их предоставлении закупочной документацией не предусмотрено.

Закупочная процедура проводится в целях государственного оборонного заказа, на выполнение которого распространяется ГОСТ РВ 15.301-2003.

Таким образом, Заказчик и закупочная комиссия Заказчика, отклоняя заявку АО «Машиностроение СВ», действовали в строгом соответствии с требованиями законодательства, а также Положением о закупках товаров, работ услуг АО «ПСЗ «Янтарь» и всеми иными документами закупочной процедуры.

На основании изложенного АО «ПСЗ «Янтарь» считает жалобу АО «Машиностроение СВ» безосновательной и не подлежащей удовлетворению.

**Заслушав Заявителя и Ответчика, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.**

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведение торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых

является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействиях) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования данного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (заказчиков), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Часть 1 статьи 2 Закона о закупках обязывает Заказчиков при закупке товаров, работ, услуг руководствоваться Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными Положениями о закупке.

Часть 2 статьи 2 Закона о закупках определяет Положение о закупке как документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит императивное указание о наличии в нем требований к закупке, включая порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик осуществляет закупочную деятельность в соответствии Законом о закупках и Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Прибалтийский Судостроительный завод «Янтарь», утвержденным решением Совета директоров АО «ПСЗ «Янтарь», протокол от 07.02.2014 № 1/2014, с дополнениями согласно протоколу от 30.03.2015 № 9/2015 (далее – Положение о закупках). Актуальная редакция Положения о закупках на Официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликована Заказчиком 31.03.2015.

Пунктом 3 статьи 2 Закона о закупках установлено, что в положении о закупке могут быть предусмотрены иные, (помимо конкурса или аукциона), способы закупки. Способ проведения процедуры закупки определяется заказчиком на свое усмотрение. Заказчиком при проведении спорной закупки выбран открытый запрос предложений.

19.06.2015 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком опубликована информация о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на судовую арматуру с начальной (максимальной) ценой договора 220 млн. руб., в том числе извещение № 331502484270 и Закупочная документация на проведение открытого запроса предложений в электронной форме (далее – Закупочная документация). Данная закупка осуществляется в рамках выполнения государственного заказа, в связи с чем на нее распространяются требования ГОСТ РВ 15.301-2003 «Система разработки и постановки продукции на производство. Военная техника. Постановка на производство изделий».

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 31502484270-03, опубликованному на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 24.07.2015, АО «Машиностроение СВ» не было допущено к участию в закупке по следующим основаниям:

- 1) в нарушение подпункта 3.2 пункта 15 Закупочной документации не представлено свидетельство о внесении в ЕГРЮЛ записи о юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002;
- 2) в нарушение подпункта 10 пункта 15 Закупочной документации не представлена сканированная копия подписанного договора, размещенного на электронной торговой площадке «Фабрикант» в разделе «Документация по Закупкам» и на официальном сайте РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) по данной процедуре с указанием реквизитов участника и проставлением подписи уполномоченного лица и печати участника; участник предоставил протокол разногласий; внесение изменений в проект договора Закупочной документацией не предусмотрено;
- 3) в нарушение подпункта 13 пункта 15 Закупочной документации Заявителем не представлены акт межведомственной комиссии или решение о постановке на производство в соответствии с ГОСТ РВ 15.301-2003; представлено гарантийное письмо о предоставлении указанного документа, что не предусмотрено Закупочной документацией.

Комиссией УФАС не выявлены разночтения между требованиями к участникам закупки, установленными Положением о закупках, извещением № 31502484270 и Закупочной документацией, опубликованными на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В ходе заседания Комиссией УФАС установлено следующее:

- вместо свидетельства о внесении в ЕГРЮЛ записи о юридическом лице от 21.02.2003 Заявителем представлено свидетельство от 27.08.2012 о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащихся в ЕГРЮЛ, не связанных с внесением изменений в учредительные документы;
- сканированная копия договора с указанием реквизитов участника и проставлением подписи уполномоченного лица и печати участника Заявителем была представлена, однако одновременно участник представил протокол разногласий к договору при том, что внесение изменений в проект договора Положением о закупках, извещением и Закупочной документацией не предусмотрено и свидетельствует об отсутствии

готовности Заявителя заключить договор на условиях, опубликованных на Официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);

— акт межведомственной комиссии или решение о постановке на производство в соответствии с ГОСТ РВ 15.301-2003 Заявителем представлены не были, а представление взамен указанных документом гарантийного письма об их предоставлении закупочной документацией не предусмотрено.

Комиссия УФАС приходит к выводу, что заявка АО «Машиностроение СВ» была правомерно отклонена в связи с нарушением требований, установленных подпунктами 3.2, 13 пункта 15 Закупочной документации, а также с отсутствием готовности у Заявителя подписать по результатам закупки договор на опубликованных Заказчиком условиях. Наличие в протоколе рассмотрения заявок № 31502484270-03 технической ошибки в виде указания о том, что участником не представлена сканированная копия подписанного договора, размещенного на электронной торговой площадке «Фабрикант» в разделе «Документация по Закупкам» и на официальном сайте РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) по данной процедуре с указанием реквизитов участника и проставлением подписи уполномоченного лица и печати участника, не влияет на результат рассмотрения заявки АО «Машиностроение СВ» в связи с тем, что она должна была быть отклонена в связи с наличием вышеуказанных нарушений.

Данная закупка осуществляется Заказчиком в рамках выполнения государственного заказа и заключенного с Министерством обороны РФ государственного контракта, в связи с чем на нее распространяются требования ГОСТ РВ 15.301-2003 «Система разработки и постановки продукции на производство. Военная техника. Постановка на производство изделий».

Согласно пунктам 4.1, 4.2 ГОСТ РВ 15.301-2003 постановку на производство изделий военной техники (далее – постановка на производство) осуществляют, если реализация выполненной опытно-конструкторской работы (составной части опытно-конструкторской работы) предусматривает организацию производства для выпуска и постановки заказчику (потребителю) вновь разработанных (модернизированных) изделий; постановка на производство включает два этапа: подготовку производства и освоение производства; цель постановки на производство – обеспечение готовности предприятия к изготовлению и постановке вновь разработанных (модернизированных) изделий, соответствующих требованиям конструкторской документации, техническим условиям и условиям государственного контракта на их постановку, в заданном объеме. Пунктом 5.1 ГОСТ РВ 15.301-2003 установлено, что основанием для проведения работ по постановке на производство изделий является государственный контракт (контракт) на поставку изделий, заключаемый между головным изготовителем (изготовителем) и заказчиком (потребителем). В соответствии с пунктом 6.16 ГОСТ РВ 15.301-2003 акт МВК с проектом решения об утверждении конструкторской документации межведомственная комиссия представляет в сроки, предусмотренные решением по акту квалификационных испытаний.

Таким образом, до заключения договора по результатам закупки Заявитель не мог представить акт МВК или решение о постановке на производство в соответствии с ГОСТ РВ 15.301-2003. Однако Заявитель подал заявку на участие в закупочной процедуре, тем самым добровольно согласился на опубликованные условия Заказчика и принял на себя соответствующие риски.

Комиссией УФАС установлено, что пунктом 24 извещения о закупке установлены противоречивые требования к участникам закупки, так как согласно подпункту 4.1 пункта 24 «участник должен являться производителем или официальным представителем производителя (производителей)/официальным дилером производителя (производителей)», а согласно подпункту 13 пункта 24 «участник должен являться производителем продукции, являющейся предметом настоящей закупочной процедуры, и обладать учетной конструкторской документацией». По мнению комиссии, указанное требование ограничивает круг потенциальных участников закупки хозяйствующими субъектами, являющимися одновременно и производителями, и официальными представителями производителей/официальными дилерами производителей.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещены действия заказчиков, организаторов торгов, закупочных комиссий заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия УФАС

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу АО «Машиностроение СВ» (ул. Корабельная, 6, г. Санкт-Петербург, 198096) необоснованной.

2. Передать материалы дела должностному лицу отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения заказчиком - АО «ПСЗ «Янтарь» (площадь Гуськова, 1, г. Калининград, 236005; ИНН 3900000111) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



О.А. Боброва

В.А. Грибко

Л.Н. Зуева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.