



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

28.07.2015 № 7181/05-02

На № _____ от _____

САО «ВСК» в лице Ярославского
филиала САО «ВСК»

150000, г. Ярославль, ул. Чайковского, 28
тел./факс 8 (4852) 72-72-39

Федеральное государственное казенное
учреждение "5 пограничный учебный
центр Федеральной службы
безопасности Российской Федерации"
152178, Ярославская область,
Борисоглебский район, п/о Неверково, д.
Погорелка
тел./факс: 8(48539) 2-15-05
э.почта: 9804@bk.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/208Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 23 июля 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 28 июля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – руководитель управления Ширков А.В., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок Ерохина А.А.,

с участием:

от заказчика – Федерального государственного казенного учреждения "5 пограничный учебный центр Федеральной службы безопасности Российской Федерации", представителя по доверенности – Селиверстова В.Б.,

от заявителя – САО «ВСК» в лице Ярославского филиала САО «ВСК» (далее также – заявитель), представителя по доверенности – Ругина А.А.,

рассмотрев жалобу Страхового акционерного общества «ВСК» (САО «ВСК») в лице Ярославского филиала САО «ВСК» на действия единой комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения "5 пограничный учебный центр Федеральной службы безопасности Российской Федерации", при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (извещение № 0371100002115000056) (далее – запрос котировок, единая комиссия заказчика) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по

008108

осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба Страхового акционерного общества «ВСК» (САО «ВСК») в лице Ярославского филиала САО «ВСК» на действия единой комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения «5 пограничный учебный центр Федеральной службы безопасности Российской Федерации», при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (извещение № 0371100002115000056).

В жалобе Заявитель указывает на то, что единая комиссия заказчика признала победителем запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (извещение № 0371100002115000056) АО «СОГАЗ», на основании того, что в заявке последнего цена контракта была необоснованно рассчитана с применением понижающего коэффициента для расчета страховой премии.

В качестве одного из доводов САО «ВСК» в лице Ярославского филиала САО «ВСК» указывает на то, что указанные действия АО «СОГАЗ» привели к введению в заблуждение в отношении цены контракта, были направлены на получение преимуществ перед другим участником запроса при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат требованиям законодательства РФ, и подпадают под понятие «недобросовестная конкуренция», то есть содержат признаки нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения по существу жалобы и просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком - Федеральным государственным казенным учреждением "5 пограничный учебный центр Федеральной службы безопасности Российской Федерации", на официальном сайте 07.07.2015 размещено извещение № 0371100002115000056 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте вместе с закупочной документацией.

Исходя из части 1 статьи 72 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Согласно части 3 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующую информацию и документы:

1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;

2) предложение о цене контракта;

3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии таких документов;

4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;

5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона;

6) документы, подтверждающие соответствие предлагаемых участником запроса котировок товара, работы или услуги условиям допуска, запретам на допуск, ограничениям допуска в случае, если такие условия, запреты, ограничения установлены заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, либо заверенные копии данных документов.

Исходя из части 4 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Согласно извещению о проведении запроса котировок форма котировочной заявки содержится в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

В приложении №1 к извещению о проведении запроса котировок «Котировочная заявка» установлено, что участники закупки должны указать в котировочных заявках следующую информацию:

Изучив извещение о проведении запроса котировок, мы _____¹ согласны исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок:

1. Наименование и характеристики товара²: _____

2. Предложение о цене контракта³: _____

3. Сведения об участнике запроса котировок:

- место нахождения⁴: _____

- место жительства⁵: _____

- почтовый адрес: _____

- номер контактного телефона, факса: _____

- адрес электронной почты: _____

¹ указываются сведения об участнике размещения заказа: наименование (для юридического лица), Ф.И.О. (для физического лица)

² (в случае осуществления поставки товара)

³ (товаров, работ, услуг) с указанием сведений о включенных (не включенных) в нее расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей

⁴ для юридического лица

⁵ для физического лица

- ФИО контактного лица: _____
- банковские реквизиты: _____
- ИНН, КПП: _____
- Идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок _____

В случае принятия нашей котировочной заявки, мы обязуемся осуществить поставку товаров (выполнить работы, оказать услуги) для нужд Заказчика на указанных выше условиях. С условиями, порядком и сроком оплаты мы согласны.

Следовательно, требования к содержанию и составу заявки на участие в запросе котировок, установленные Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, статьей 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) и извещением о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию и автогражданской ответственности владельцев транспортных средств (извещение № 0371200015015000010) не содержат требований о представлении участниками закупок в составе заявки расчета предлагаемой участником закупки цены контракта.

На заседании Комиссии установлено, что АО «СОГАЗ» представило заявку на участие в запросе котировок на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте согласно форме, установленной приложением № 1 к извещению о проведении запроса котировок, в которой не было представлено расчета цены контракта, предлагаемой участником закупки - АО «СОГАЗ».

Согласно части 6 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

Часть 7 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Из буквального толкования вышеуказанных норм закона следует, что часть 7 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ содержит исчерпывающий перечень оснований для отклонения заявок участников закупки, представленных на участие в запросе котировок (не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены

документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ).

Следовательно, законодательство о закупках (в том числе, статья 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) не возлагает на Комиссию заказчика обязанности проверять правильность расчетов цены контракта, предложенной участниками закупки и, соответственно, отклонять заявки участников закупки по данному основанию.

Исходя из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 14 апреля 2015 года, размещенного на официальном сайте 14 июля 2015 года, победителем запроса котировок признан участник с регистрационным номером заявки № 33 АО «СОГАЗ», заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, а также требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает нарушений законодательства о закупках в действиях Единой комиссии заказчика по признанию заявки АО «СОГАЗ» соответствующей требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, а также требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и признанию АО «СОГАЗ» победителем запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (извещение № 0371100002115000056), поскольку ни Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, ни извещением о проведении запроса котировок не предусмотрена обязанность участников закупки представлять в составе заявки расчет предлагаемой участником закупки цены контракта, и не предусмотрено право заказчика и его комиссии требовать от участника предоставления такого расчета и, соответственно, обязанность последних проверять данные расчеты.

При этом в ходе рассмотрения жалобы представитель САО «ВСК» заявил, что действия единой комиссии заказчика по признанию котировочной заявки АО «СОГАЗ» соответствующей требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, не считает неправомерными и противоречащими требованиям законодательства о контрактной системе.

В качестве одного из доводов САО «ВСК» в лице Ярославского филиала САО «ВСК» указывает на то, что именно действия АО «СОГАЗ» привели к введению в заблуждение в отношении цены контракта, что они были направлены на получение преимуществ перед другим участником запроса при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат требованиям законодательства РФ, подпадают под понятие «недобросовестная конкуренция» и содержат признаки нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России считает необходимым передать материалы дела по жалобе САО «ВСК» в лице Ярославского филиала САО «ВСК» в уполномоченное структурное подразделение Ярославского УФАС России для рассмотрения на предмет наличия признаков нарушения участником закупки - АО «СОГАЗ», статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора

электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу Страхового акционерного общества «ВСК» (САО «ВСК») в лице Ярославского филиала САО «ВСК» на действия единой комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения «5 пограничный учебный центр Федеральной службы безопасности Российской Федерации», при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (извещение № 0371100002115000056) необоснованной.

2. Передать материалы дела по жалобе САО «ВСК» в лице Ярославского филиала САО «ВСК» в уполномоченное структурное подразделение Ярославского УФАС России для рассмотрения на предмет наличия признаков нарушения участником закупки - АО «СОГАЗ», статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.В. Ширков

Члены Комиссии

С.Н. Лебедева

А.А. Ерохина