



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

05.08.2015 № 7433/05-02

На № _____ от _____

ООО «ДМ Сервис»

142204, РФ, Московская область,
г. Серпухов, ул. Пушкина, д.45
тел. 8-917-514-08-37
тел./факс: 8 (495) 212-13-03/709-87-71

**Государственное казенное учреждение
Ярославской области «Единая служба
заказчика»**

Адрес место нахождения: 150000, г. Ярославль,
ул. Чайковского, д.42
Почтовый адрес: 150023, г. Ярославль,
ул. Курчатова, д.3
эл.почта: gku.esz@mail.ru
тел. (4852) 27-35-40

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69
тел: (4852) 30-14-78
э/почта: shashkovme@region.adm.yar.ru

ООО «Паритет»

150022, г. Ярославль, ул. 2-я Портовая, д. 1

**ООО «Коника Минолта Медикал Системз
Раша»**

115230, г. Москва,
Варшавское шоссе, д. 47, корп.4

ООО «РТС-тендер»

119049, г. Москва,
4-ый Добрынинский пер., 8
(БЦ "Добрыня", 9 этаж)
Тел./факс: 8(495) 733-9519
E-mail: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/212Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 31 июля 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 5 августа 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии-руководитель управления Ширков А.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок Ерохина А.А., от заявителя – ООО «ДМ Сервис» (далее также – заявитель), представитель по

доверенности Михайлов И.В.,

от заказчика – Государственное казенное учреждение Ярославской области «Единая служба заказчика» (далее – заказчик), представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом, заявили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя заказчика,

от уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, представитель по доверенности Плескачев С.В.,

от ООО «Паритет» - представитель по доверенности Емельяновой Н.А.,

от ООО «Коника Минолта Медикал Системз Раша» - представитель по доверенности Воршев А.А.,

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер», представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ДМ Сервис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтажные и пуско-наладочные работы по вводу в эксплуатацию рентгенодиагностического телеуправляемого комплекса для строительства поликлиники в Ростовском МР, г.Ростов (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/04-892) (извещение № 0171200001915000847) (далее – аукционная комиссия и аукцион), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ДМ Сервис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтажные и пуско-наладочные работы по вводу в эксплуатацию рентгенодиагностического телеуправляемого комплекса для строительства поликлиники в Ростовском МР, г.Ростов (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/04-892) (извещение № 0171200001915000847).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционной комиссией уполномоченного органа участнику закупки ООО «ДМ Сервис» (порядковый номер заявки № 5) неправомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по причине представления в заявке недостоверной информации о технологии печати для специализированного мультимедийного принтера для печати рентгеновских изображений - прямая термopечать.

Заявитель утверждает, что поданная им заявка содержит полностью достоверные сведения.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения по существу жалобы и просит признать жалобу необоснованной.

Представитель уполномоченного органа пояснил, что аукционная комиссия уполномоченного органа состоит из 5 членов, при этом 3 представителя заказчика и 2 представителя уполномоченного органа.

Члены аукционной комиссии из числа представителей уполномоченного органа по результатам рассмотрения первой части заявки участника закупки ООО «ДМ Сервис» приняли решение о допуске данного участника закупки к участию в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтажные и пуско-наладочные работы по вводу в эксплуатацию рентгенодиагностического телеуправляемого комплекса для строительства поликлиники в Ростовском МР, г.Ростов.

Однако большинством голосов (3 членами аукционной комиссии уполномоченного из числа представителей заказчика) участнику закупки ООО «ДМ Сервис» было отказано в допуске к участию в данном аукционе.

Представитель ООО «Паритет» поддержал позицию заказчика, представил соответствующие пояснения.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, 22.06.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171200001915000847 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтажные и пуско-наладочные работы по вводу в эксплуатацию рентгенодиагностического телеуправляемого комплекса для строительства поликлиники в Ростовском МР, г.Ростов (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/04-892) вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования вышеуказанных норм закона следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

В пункте 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Конкретные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара не допускается использование слов «не менее», «не более», «или».

Первую часть заявки рекомендуется представить по форме, предложенной в приложении №2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона»

По позиции 7 раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме заказчику требовался к поставке специализированный мультимедийный принтер для печати рентгеновских изображений со значением – прямая термопечать (пункт 7.1 позиции 7).

Согласно части 3 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Пунктом 19 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком и уполномоченным органом установлено, что любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется

проведение аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации об аукционе. При этом участник аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса уполномоченный орган размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил в уполномоченный орган не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Уполномоченный орган предоставляет участникам аукциона разъяснения положений документации об электронном аукционе путем их размещения в единой информационной системе в ответ на запросы, поступившие в уполномоченный орган в период с 22.06.2015 по 04.07.2015 (в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса).

На заседании Комиссии установлено, что 22 июня 2015 года заказчику поступил запрос на разъяснения положений аукционной документации, в частности, по вопросу включения в аукционную документацию требования к технологии печати – прямая термopечать, следующего содержания:

«на сегодняшний день на рынке присутствуют медицинские принтеры в основном двух типов с прямой термopечатью и экспонированием лазером, которые обеспечивают диагностическое качество отпечатков. Технология лазерного экспонирования является более современной по сравнению с термopечатью, обеспечивает более высокую скорость печати. Просим изменить указанное требование и расширить его, указав технология печати – прямая термopечать или экспонирование лазером».

Уполномоченным органом в установленный законодательством срок размещен ответ на вышеуказанный запрос, содержащий сведения о том, что выбор заказчиком технологии «прямая печать» обусловлен тем, что в поликлинику Ростовского муниципального района города Ростов уже закуплен принтер с данной технологией печати для компьютерного томографа, поэтому, чтобы унифицировать закупаемые в дальнейшем поликлиникой расходные материалы требуется принтер с такой же технологией для рентгенодиагностического комплекса.

Таким образом, заказчик исходя из своих потребностей (для унифицирования закупаемых расходных материалов), для специализированного мультиформатного принтера для печати рентгеновских изображений для показателя «технология печати» установил значение прямая термopечать.

На заседании Комиссии установлено, что участник закупки ООО «ДМ Сервис» (порядковый номер заявки №5) в первой части своей заявки предложил к поставке комплекс рентгеновский диагностический «Диакон» исполнение 3, в том числе, по позиции 7 - специализированный мультиформатный принтер для печати рентгеновских изображений с технологией печати – прямая термopечать.

Исходя из письменных пояснений, представленных заказчиком, при рассмотрении первой части заявки ООО «ДМ Сервис» члены аукционной комиссии обратились к государственному реестру медицинских изделий и организаций, осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, опубликованный на официальном сайте <http://www.roszdravnadzor.ru>, и установили, что комплексу рентгеновскому диагностическому «Диакон» исполнение 3 соответствует регистрационное удостоверение № ФСР 2009/06159 от 27 ноября 2015 года.

В пункте 10 регистрационного удостоверения № ФСП 2009/06159 от 27 ноября 2015 года указано, что в состав комплекса рентгеновского диагностического «Диакон» исполнение 3 входит камера лазерная мультимедийная медицинская DRYPRO с принадлежностями производства «Konica Minolta Medical & Graphic, Inc» Япония.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия вправе отказать участнику закупки в допуске к участию в аукционе на основании предоставления последним в первой части своей заявки недостоверных сведений и информации о технических характеристиках товаров, предлагаемых к поставке.

При этом аукционная комиссия, используя данное право, должна всесторонне, полно и объективно проанализировать и сопоставить информацию и сведения, послужившие основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником закупки в соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Заказчик, используя данное право, 14 июля 2015 года (исх. № 1065) направил официальный запрос в представительство Konica Minolta Medical & Graphic, Inc на территории РФ с просьбой указать технические характеристики, соответствующие камерам DRYPRO производства Konica Minolta Medical & Graphic, Inc, в частности, используемую в данных камерах технологию печати («прямая термopечать» или «лазерное экспонирование»).

14 июля 2015 года (исх. № 150714-2) ООО «Коника Минолта Медикал Системз Раша» направило в адрес заказчика - Государственного казенного учреждения Ярославской области «Единая служба заказчика», ответ на вышеуказанный запрос следующего содержания:

«Компания ООО «Коника Минолта Медикал Системз Раша» - официальный представитель компании, производителя медицинского оборудования Konica Minolta Medical & Graphic, Inc, Япония, на территории Российской Федерации информирует о технических характеристиках «Камеры лазерной мультимедийной медицинской DRYPRO модель 873 (Laser Imager Drypro Model 873) с принадлежностями»: применяемая технология при формировании изображения камерой на пленке лазерное экспонирование и термический процесс проявки».

Представитель заявителя на заседании Комиссии не отрицал, что предлагал к поставке специализированный мультимедийный принтер для печати рентгеновских изображений с камерой лазерной мультимедийной медицинской DRYPRO модель 873.

В ходе подготовки к заседанию Комиссии Ярославского УФАС России заказчиком - Государственным казенным учреждением Ярославской области «Единая служба заказчика», был изучен рынок данного вида оборудования, направлены запросы другим производителям специализированных мультимедийных принтеров для печати рентгеновских изображений (запрос ЗАО «Фуджифильм-РО» от 28.07.2015 № 1143, запрос ООО «ИНТ» от 28 июля 2015 года № 1144, запрос ООО «Агфа» от 28 июля 2015 года № 1145, запрос ООО «Паритет - Рентген» от 28 июля 2015 года № 1146) с просьбой сообщить является ли технология «лазерное экспонирование с термическим процессом проявки» одной из разновидностей технологии «прямая термopечать».

Заказчик представил на заседании Комиссии Ярославского УФАС России вышеуказанные запросы и соответствующие ответы на данные запросы следующего содержания.

Письмом от 28.07.2015 (исх. № 196-07.15) ООО «ИНТ» отмечает, что при использовании технологии «прямая термопечать» диагностическое изображение на пленке формируется печатающей термоголовкой, которая непосредственно контактирует с поверхностью пленки и использует управляемый нагрев многочисленных термоэлементов для изменения оптической плотности (отсюда «прямая термопечать»). «Лазерное экспонирование с термическим процессом проявки» не является разновидностью технологии «прямая термопечать». При лазерном экспонировании предусмотрено многостадийное формирование изображения на принтере, при котором пленка последовательно проходит через несколько элементов печатающего механизма. «Прямой» печати «теплом» оно не предусматривает.

ООО «Агфа» (письмо от 29.07.2015 №170) указывает, что «технология методом «лазерного экспонирования с термическим процессом проявки» не является разновидностью технологии прямой термопечати, потому что экспонирование пленки производится именно с помощью лазерного излучения, а не нагрева. Для формирования диагностических рентгеновских изображений на пленке в принтерах, использующих метод «лазерное экспонирование с термическим процессом проявки», используется лазер, одной из характеристик которого является тип лазера, например полупроводниковый. Технология лазерного экспонирования с термическим процессом проявки является двухступенчатой технологией: лазерный луч через вращающуюся оптическую систему формирует латентное изображение на светочувствительной пленке с последующим «фиксированием» изображения под действием тепловой энергии. Таким образом, метод «лазерного экспонирования с термическим процессом проявки» по определению не может быть одной из разновидностей технологии прямой термографической печати».

ООО «Паритет-рентген» (письмо от 29.07.2015 № 15/7) поясняет, что «лазерное экспонирование с термическим процессом проявки» не является разновидностью технологии «прямая печать», так как в основе метода применяется экспонирование фоточувствительной (светочувствительной) пленки лазерным лучом, уже затем изображение на пленке «проявляется» под действием термического процесса – нагрева. Принтеры, работающие по методу «лазерного экспонирования с термическим процессом проявки» не могут формировать изображение, используя термочувствительную пленку, следовательно, не являются разновидностью «прямой термопечати».

На заседании Комиссии представитель ООО «ДМ Сервис» представил запрос от 20.07.2015 (исх. №74), направленный последним в адрес ООО «Коника Минолта Медикал Системз Раша» с просьбой разъяснить формулировку «технология печати» – «лазерное экспонирование» и подтвердить, что для специализированного мультiformатного принтера для печати рентгеновских изображений технологией печати является «прямая термопечать».

20 июля 2015 года ООО «Коника Минолта Медикал Системз Раша» представило ответ о разъяснении применения термина «лазерное экспонирование и термический процесс проявки»:

«Цифровой печатный комплекс состоит из двух блоков: принтера и процессора (от англ. process - обработка). В первом происходит лазерное экспонирование фотобумаги, во втором ее обработка. В экспонировании учувствуют лазерные лучи. Эти лучи сводятся специальной системой, которая строчка за строчкой (развертка) экспонирует лист пленки. После экспонирования пленка переносится в процессор для дальнейшей обработки. Он отвечает за ее правильную проявку методом термической обработки.

Лазерное экспонирование - это очень точный инструмент, позволяющий идеально настроить градацию серого рентгеновского изображения. За счет прецизионного изготовления всех узлов аппаратов и, прежде всего, лазерной системы, стало возможным добиться большего диапазона передачи плотностей. Можно сказать, что в этой технологии наиболее полно были раскрыты современные возможности цифровой печати.

Из вышесказанного нельзя однозначно трактовать метод печати принтеров DRYPRO SIGMA и DRYPRO модель 832, только как метод «лазерного экспонирования», т.к. в данном случае процесс печати не является законченным и проэкспонированная пленка должна обязательно пройти термический процесс обработки (нагрев).

В совокупности эти два изолированных процесса являются полностью законченной технологией, и одной из разновидностей технологии «прямой термопечати».

Комиссия Ярославского УФАС России, анализируя документы, представленные различными производителями специализированных мультиформатных принтеров для печати рентгеновских изображений, пришла к выводу о том, что технология печати «прямая термопечать» представляет собой процесс непосредственного формирования изображения в принтере посредством тепла путем нагрева термоэлементов. В этом состоит главное отличие данной технологии печати от двухэтапного процесса печати, характерного для оборудования, предлагаемого к поставке участником закупки в своей заявке (лазерного экспонирования, при котором сначала происходит действие лазерных лучей (экспонирование листа пленки), и затем дальнейшей термической обработки, посредством которой осуществляется проявка пленки).

При «прямой термопечати» в отличие от технологии печати, характерной для принтера, предлагаемого участником закупки в заявке по позиции 7, используется специальная термочувствительная пленка.

Таким образом, технология печати «лазерное экспонирование с термическим процессом проявки» является не разновидностью «прямой термопечати», а самостоятельной технологией печати, требующей отличных от используемых в принтерах с «прямой термопечатью» расходных материалов (в частности, пленки). Данное обстоятельство исходя из размещенных заказчиком на официальном сайте разъяснений аукционной документации являлось принципиальным для заказчика, поскольку оборудование, закупаемое в ходе рассматриваемой закупки, будет использоваться в поликлинике г. Ростов, куда уже закуплен принтер с «прямой термопечатью».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0171200001915000847 от 16 июля 2015 года аукционная комиссия уполномоченного органа большинством голосов ее членов (3 из 5) отказала участнику закупки ООО «ДМ Сервис» (порядковый номер заявки №5) на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: предоставление недостоверной информации:

«в первой части заявки участник закупки предлагает к поставке «Комплекс рентгеновский диагностический «Диаком» исполнение 3, где в числе прочих «технология печати» указывают «прямая термопечать». Обратившись к сайту <http://www.roszdravnadzor.ru> «Государственный реестр медицинских изделий и организаций (Индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий» было найдено единственное регистрационное удостоверение на аппарат с наименованием «Комплекс рентгеновский диагностический «Диаком» исполнение 3» - № ФСР 2009/06159 от 27 ноября 2015 года. По законодательству РФ обращение медицинских аппаратов, их продажа возможны лишь в соответствии с ТУ, которые непосредственно отражаются в регистрационном удостоверении. В РУ № ФСР 2009/06159 от 27 ноября 2015 года в составе Комплекса рентгеновского диагностического «Диаком» исполнение 3 в п. 10 сказано:

10. Камера лазерная мультиформатная медицинская DRYPRO с принадлежностями производства «Konica Minolta Medical & Graphic, Inc» Япония.

В официальном ответе представительство «Konica Minolta Medical & Graphic» на территории РФ указало в принтерах DRYPRO «технологии печати» - «лазерное экспонирование».

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, нарушений законодательства о контрактной системе, поскольку участником закупки ООО «ДМ Сервис» (порядковый номер заявки №5) представлены недостоверные сведения относительно технологии печати принтера DRYPRO комплекса рентгеновского диагностического «Диакон» производства «Konica Minolta Medical & Graphic, Inc» Япония (участник в своей заявке указывает на то, что в данном принтере используется «прямая термопечать», в то время как согласно данным производителя Konica Minolta Medical & Graphic, Inc» Япония для принтера, предлагаемого участником закупки в своей заявке характерна технология печати «лазерное экспонирование с термическим процессом проявки»).

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

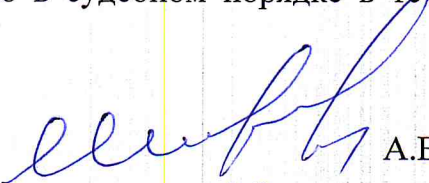
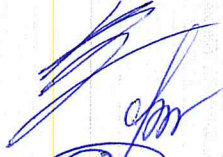


решила:

Признать жалобу ООО «ДМ Сервис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтажные и пуско-наладочные работы по вводу в эксплуатацию рентгенодиагностического телеуправляемого комплекса для строительства поликлиники в Ростовском МР, г.Ростов (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/04-892) (извещение № 0171200001915000847) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 А.В. Ширков
 Т.В. Крюкова
 С.Н. Лебедева
 А.А. Ерохина