



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

23.07.2015 № 8041/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ЗАО «Проектно-инвестиционная  
компания»**

153005, г. Кострома, ул. Ивана Сусанина, 50.  
тел./факс: (4942)31-67-73/31-84-55  
э.почта: [kpro@kostromaproekt.ru](mailto:kpro@kostromaproekt.ru)

**Администрация Первомайского  
муниципального района Ярославской  
области**

152430, Ярославская область, Первомайский  
район, п. Пречистое, ул. Ярославская, д.90  
тел./факс: 8 (48549) 2-10-48/2-21-83

э.почта:  
[marockina@pervomay.adm.yar.ru](mailto:marockina@pervomay.adm.yar.ru)

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

115184, г. Москва,  
ул. Большая Татарская, д. 9  
факс: +7 (495) 787-29-98  
тел.: +7 (495) 787-29-97 / 99  
тел.: (916) 509-81-49

## РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/203Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 20 июля 2015 года  
Решение изготовлено в полном объеме 23 июля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – руководитель управления Ширков А.В., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок Ерохина А.А.,

от заявителя – ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» (далее также – заявитель), представители по доверенности Лебедев Г.С., Стародубцева С.Н.;

от заказчика – Администрации Первомайского муниципального района Ярославской области (далее – заказчик), представители по доверенности Марочкина И.В., Сиротина Л.В.;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ», представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» на действия единой комиссии заказчика – Администрации Первомайского муниципального района Ярославской области, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки Кукобойского сельского поселения Ярославской области (извещение № 0171300006315000039) (далее – единая комиссия и аукцион), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с ~~статьей~~ 15 статьи 99 Федерального закона от



05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» на действия единой комиссии заказчика – Администрации Первомайского муниципального района Ярославской области, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки Кукобойского сельского поселения Ярославской области (извещение № 0171300006315000039).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что единой комиссией заказчика вторая часть заявки участника закупки ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» неправомерно признана несоответствующей требованиям аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: «участником закупки не представлены в составе заявки: лицензия на осуществление картографических работ в соответствии с п.42 статьи 12 федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (геодезические и картографические работы федерального назначения, результаты которых имеют общегосударственное, межотраслевое значение (за исключением указанных видов деятельности, осуществляемых в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства) - пункт 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ».

Заявитель в качестве одного из доводов указывает на то, что положениями аукционной документации установлены излишние требования к участникам закупки, а именно, по предоставлению последними в составе второй части заявки лицензии на осуществление картографической деятельности.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной. Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 24.06.2015 в 09:00.

Жалоба ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» подана в Ярославское УФАС России 13.07.2015 г. (вх. № 7036). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов указывает на то, что положениями аукционной документации установлены излишние



требования по предоставлению участниками закупки в составе второй части заявки лицензии на осуществление картографической деятельности.

Таким образом, поскольку жалоба ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» подана после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, соответственно, рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Заказчиком – Администрацией Первомайского муниципального района Ярославской области, 18.06.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171300006315000039 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки Кукобойского сельского поселения Ярославской области вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

При проведении рассматриваемого аукциона заказчиком в пункте 17 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта» документации об аукционе в электронной форме установлено требование о том, что вторая часть заявки участников закупки должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1



части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (см. пункт 9 информационной карты аукциона), или копии этих документов.

В пункте 9.2 раздела 1 «Информационная карта» документации об аукционе в электронной форме в качестве документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, и которые должны быть представлены участниками закупки в составе второй части заявки, указана лицензия на осуществление картографических работ в соответствии с п.42 статьи 12 федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (геодезические и картографические работы федерального назначения, результаты которых имеют общегосударственное, межотраслевое значение (за исключением указанных видов деятельности, осуществляемых в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства).

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что участник закупки ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» в составе своей второй части заявки не представил лицензию на осуществление картографических работ в соответствии с п.42 статьи 12 федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» - геодезические и картографические работы федерального назначения, результаты которых имеют общегосударственное, межотраслевое значение (за исключением указанных видов деятельности, осуществляемых в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, что не отрицалось и самими представителями ЗАО «Проектно-инвестиционная компания».

Согласно части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме № 0171300006315000039-3П от 03 июля 2015 единой комиссией заказчика вторая часть заявки участника закупки ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» признана несоответствующей требованиям на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: «участником закупки не представлены в составе заявки: лицензия на осуществление картографических работ в соответствии с п.42 статьи 12 федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (геодезические и картографические работы федерального назначения, результаты которых имеют общегосударственное, межотраслевое значение (за исключением указанных видов деятельности, осуществляемых в ходе инженерных изысканий,



выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства) - пункт 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ» (пункт 9.2 Информационной карты аукциона).

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает нарушений законодательства о контрактной системе в действиях единой комиссии заказчика - Администрации Первомайского муниципального района Ярославской области, по признанию второй части заявки участника закупки ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» несоответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

**решила:**

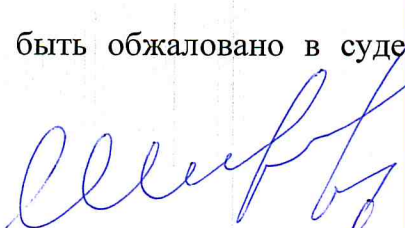
1. Признать жалобу ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» на действия единой комиссии заказчика – Администрации Первомайского муниципального района Ярославской области, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки Кукобойского сельского поселения Ярославской области (извещение № 0171300006315000039) необоснованной.

2. Рассмотрение довода жалобы ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» относительно положений документации при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проекта Генерального плана и Правил землепользования и застройки Кукобойского сельского поселения Ярославской области (извещение № 0171300006315000039) не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



А.В. Ширков



С.Н. Лебедева



А.А. Ерохина