



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: t676@fas.gov.ru

18.08.2015 № 7844/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Ярославское монтажное  
управление «Центроэлектромонтаж»  
150001, г. Ярославль, ул. Наумова, д. 1/66  
эл.почта: yarcem@mail.ru  
тел./факс: 8 (4852) 72-61-85/45-13-46

ГКУ ЯО «Ярдорслужба»  
150000, г. Ярославль,  
ул. Республиканская, д.30а  
эл.почта: info@yardsl.ru  
тел. (4852) 78-63-37

Департамент государственного заказа  
Ярославской области  
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69  
тел: (4852) 30-14-78  
э/почта: shashkovme@region.adm.yar.ru

ООО «РТС-тендер»  
119049, г. Москва,  
4-ый Добрынинский пер., 8  
(БЦ "Добрыня", 9 этаж)  
Тел./факс: 8(495) 733-9519  
E-mail: info@rts-tender.ru

### РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/226Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 13 августа 2015 года  
Решение изготовлено в полном объеме 18 августа 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок Ерохина А.А., с участием

от заявителя – ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» (далее также – заявитель), генеральный директор Чернявский Н.А.,

от заказчика – ГКУ ЯО «Ярдорслужба» (далее – заказчик), представители по доверенности Бузина Н.В., Улецкий О.В.,

от уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ярославской области (далее – уполномоченный орган), представителя по доверенности Коряжкина А.А., оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер», представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на устройство наружного освещения на автомобильной дороге Сергиев Посад - Калязин – Рыбинск - Череповец в н.п. Гаютино и Малафеево в Пошехонском муниципальном районе Ярославской области (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-996) (извещение № 0171200001915000855) (далее – заказчик, уполномоченный орган, аукцион, аукционная комиссия) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок



товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ЯрМУ «Центрэлектромонтаж» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на устройство наружного освещения на автомобильной дороге Сергиев Посад - Калязин – Рыбинск - Череповец в н.п. Гаютино и Малафеево в Пошехонском муниципальном районе Ярославской области (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-996) (извещение № 0171200001915000855).

По мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа неправомерно принято решение о несоответствии второй части заявки участника закупки ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» требованиям аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ. Заявитель считает, что в составе второй части его заявки были представлены в полном объеме все документы, требуемые аукционной документацией, в том числе, копия выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, 29.06.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171200001915000855 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на устройство наружного освещения на автомобильной дороге Сергиев Посад - Калязин – Рыбинск - Череповец в н.п. Гаютино и Малафеево в Пошехонском муниципальном районе Ярославской области (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-996) вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.



Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

При проведении рассматриваемого аукциона заказчиком в пункте 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлено требование о том, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (см. пункт 10 информационной карты аукциона), или копии этих документов.

В пункте 10.2 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме в качестве исчерпывающего перечня документов, которые должны быть представлены участниками аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, указана копия выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», со следующим видом работ:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.2.1. Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» в составе своей



второй части заявки представил копию свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 28 марта 2015 года № 6389, выданного Некоммерческим партнерством саморегулируемой организацией строителей «Строительные ресурсы».

Согласно приказу Ростехнадзора от 05.07.2011 № 356 «Об утверждении формы свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» документ состоит из свидетельства и приложений. При этом указывается, что свидетельство без приложения не действительно.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее - Правила), копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы.

Кроме того, в пункте 23 ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее - ГОСТ Р 7.0.8-2013) под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Вместе с тем копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 28 марта 2015 года № 6389, выданного Некоммерческим партнерством саморегулируемой организацией строителей «Строительные ресурсы», была представлена участником закупки в составе второй части его заявки не в полном объеме, поскольку отсутствовала 13 страница приложения к свидетельству о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 28 марта 2015 года № 6389, являющаяся неотъемлемой его частью, в связи с этим копия данного свидетельства не может считаться представленной полностью.

Согласно части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0171200001915000855 от 21 июля 2015 года вторая часть заявки участника закупки ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. На основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, пункта 10 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе: «непредоставление документов и информации, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, а именно:



в составе второй части заявки отсутствуют копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: копия выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», со следующим видом работ:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.2.1. Автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта.

В соответствии с ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Копия свидетельства о допуске к определенным виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 6389 от 28 марта 2013г., выданного НЕКОММЕРЧЕСКИМ ПАРТНЕРСТВОМ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ СТРОИТЕЛЕЙ «Строительные ресурсы», предоставленная участником электронного аукциона, не полностью воспроизводит информацию подлинника, а именно в приложении к свидетельству отсутствует страница №13.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, нарушений законодательства о контрактной системе, поскольку, признавая, вторую часть заявки участника закупки ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж» несоответствующей требованиям аукционной документации, члены аукционной комиссии уполномоченного органа ориентировались на документы и информацию, имеющуюся в их распоряжении, из которой не могло быть установлено, что данным участником закупки представлены документы, требуемые заказчиком в соответствии с пунктом 10.2 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**решила:**

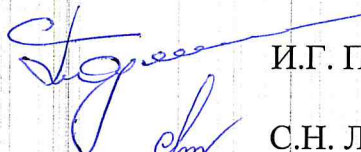
признать жалобу ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на устройство наружного освещения на автомобильной дороге Сергиев Посад - Калязин – Рыбинск - Череповец в н.п. Гаютино и Малафеево в Пошехонском



муниципальном районе Ярославской области (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-996) (извещение № 0171200001915000855) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



С.Н. Лебедева



А.А. Ерохина