



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

10.08.2015 № 4580/05-02

На № _____ от _____

**ООО «Ярославское монтажное
управление «Центроэлектромонтаж»**
150001, г. Ярославль, ул. Наумова, д. 1/66
эл.почта: yarcem@mail.ru
тел./факс: 8 (4852) 72-61-85/45-13-46

ГКУ ЯО «Ярдорслужба»
150000, г. Ярославль,
ул. Республиканская, д.30а
эл.почта: info@yardsl.ru
тел. (4852) 78-63-37

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69
тел: (4852) 30-14-78
э/почта: shashkovme@region.adm.yar.ru

ООО «РТС-тендер»
119049, г. Москва,
4-ый Добрынинский пер., 8
(БЦ "Добрыня", 9 этаж)
Тел./факс: 8(495) 733-9519
E-mail: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/222Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 6 августа 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 10 августа 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – руководитель управления Ширков А.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., с участием

от заявителя – ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» (далее также – заявитель), генерального директора Чернявского Н.А.,

от заказчика – ГКУ ЯО «Ярдорслужба» (далее – заказчик), представители по доверенности Прусовой А.Е., Улецкого О.В.,

от уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ярославской области (далее – уполномоченный орган), представителя по доверенности Коряжкиной А.А.,

оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер», представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги 0 км «Подъезд к г. Кострома» - Ярославль в Ярославском муниципальном районе Ярославской области (3 этап) (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-959) (извещение № 0171200001915000885) (далее – заказчик, уполномоченный орган, аукцион, аукционная комиссия) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги 0 км «Подъезд к г. Кострома» - Ярославль в Ярославском муниципальном районе Ярославской области (3 этап) (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-959) (извещение № 0171200001915000885).

По мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа неправомерно принято решение о несоответствии второй части заявки участника закупки ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» требованиям аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ. Заявитель считает, что в составе второй части его заявки были представлены в полном объеме все документы, требуемые аукционной документацией, в том числе, копия ранее исполненного договора со всеми приложениями.

Заявитель отмечает, что акт о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта не может быть представлен, поскольку договор, представленный ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» требованиям аукционной документации в качестве подтверждения требованиям пунктов 10.3 и 10.4 документации об аукционе в электронной форме, заключен между генеральным подрядчиком и субподрядчиком, при этом последний не располагает данным документом.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, 07.07.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171200001915000885 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги 0 км «Подъезд к г. Кострома» - Ярославль в Ярославском муниципальном районе Ярославской области (3 этап) (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-959) вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и

дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исходя из пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования.

Исходя из части 4 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99) установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов (далее - Дополнительные требования).

В соответствии с пунктом 2 Дополнительных требований к участникам закупки на выполнение работ строительных, включенных в код 45 (кроме кода 45.12) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, устанавливаются требования о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

К документам, подтверждающим соответствие участника закупки данным дополнительным требованиям относятся следующие документы: копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ; копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, аукционе.

Исходя из пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме вторая часть заявки участников закупки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (см. пункт 10 информационной карты аукциона), или копии этих документов.

Пунктом 10.3 раздела «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком и уполномоченным органом установлено в качестве дополнительного требования к участникам закупки требование о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих* работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка

* Требуется наличие опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт(работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства).

В пункте 10.4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлен перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки дополнительным требованиям:

копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ;

копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

На заседании Комиссии установлено, что участник закупки ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» в составе второй части заявки в качестве подтверждения наличия опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта стоимостью не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены настоящего аукциона (пункты 10.3, 10.4 аукционной документации) на ремонт автомобильной дороги 0 км «Подъезд к г.

Кострома» - Ярославль в Ярославском муниципальном районе Ярославской области (3 этап) за последние три года до даты подачи заявки на участие в аукционе представил следующие документы:

- копию договора субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013, заключенного между ОАО «МОСТОТРЕСТ» и ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж» на выполнение работ по организации капитального ремонта Октябрьского моста через реку Волгу в городе Ярославле с ценой 6 434 300 (Шесть миллионов четыреста тридцать четыре тысячи триста) рублей 00 копеек (далее - договор субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013), с приложением № 1 к договору № Ц/1-2013 от 18.11.2013, содержащим сметный расчет стоимости строительства;

- дополнительное соглашение от 21 июля 2015 года №1 к договору подряда № Ц/1-2013 от 18 ноября 2013 года, заключенного между ОАО «МОСТОТРЕСТ» и ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж», по которому общая стоимость работ по договору № Ц/1-2013 от 18 ноября 2013 года с учетом настоящего дополнительного соглашения составляет 17 433 998 (Семнадцать миллионов четыреста тридцать три тысячи девятьсот девяносто восемь) рублей 04 (Четыре) копейки, с приложением №1 к дополнительному соглашению №1 от 21 июля 2015 года (расчет стоимости дополнительных работ) и приложением №2 (локальной сметой №1, №2 и №4);

- рабочую документацию «Проектно-сметная документация на ремонт русловых опор Октябрьского моста через реку Волга в городе Ярославле»;

- счет-фактуру № 383 от 4 декабря 2013 года на сумму 4 135 484,64 рублей; справку о стоимости выполненных работ и затрат от 04.12.2013 № 1 за отчетный период с 18.11.2013 по 04.12.2013 на сумму 4 135 484, 64 рублей; акт приемки выполненных работ от 04.12.2013 № 1 за отчетный период с 18.11.2013 по 04.12.2013 на сумму 4 135 584,64 рублей (по договору субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013);

- счет-фактуру № 283 от 1 сентября 2014 года на сумму 3 799 444,24 рублей; справку о стоимости выполненных работ и затрат от 31.08.2014 № 5 за отчетный период с 01.08.2014 по 31.08.2014 на сумму 3 799 443,06 рублей; акт приемки выполненных работ от 31.08.2014 № 5/1 за отчетный период с 01.08.2014 по 31.08.2014 на сумму 3 799 443, 06 рублей (по договору субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013);

- счет-фактуру № 246 от 31 июля 2014 года на сумму 7 200 252, 62 рублей; справку о стоимости выполненных работ и затрат от 31.07.2014 № 4 за отчетный период с 01.07.2014 по 31.07.2014 на сумму 7 200 252,62 рублей; акт приемки выполненных работ от 31.07.2014 № 4/1 за отчетный период с 01.07.2014 по 31.07.2014 на сумму 5 771 823,68 рублей; акт приемки выполненных работ от 31.07.2014 № 4/2 за отчетный период с 01.07.2014 по 31.07.2014 на сумму 1 428 428,94 рублей (по договору субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013);

- счет-фактуру № 247 от 31 июля 2014 года на сумму 1 873 919,06 рублей; справку о стоимости выполненных работ и затрат от 31.07.2014 № 3 за отчетный период с 10.06.2014 по 31.07.2014 на сумму 1 873 919,06 рублей; акт приемки выполненных работ от 31.07.2014 № 3/1 за отчетный период с 10.06.2014 по 31.07.2014 на сумму 1 873 919,06 рублей (по договору субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013);

- счет-фактуру № 176 от 30 июля 2014 года на сумму 289 718,32 рублей; справку о стоимости выполненных работ и затрат от 30.06.2014 № 4 за отчетный период с 05.12.2013 по 30.06.2014 на сумму 289 718,32 рублей; акт приемки выполненных работ от 30.06.2014 № 2 за отчетный период с 05.12.2014 по 30.06.2014 на сумму 289 718,32 рублей (по договору субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013);

- счет-фактуру № 23 от 28.02.2014 на сумму 348 000 рублей; справку о стоимости выполненных работ и затрат от 05.02.2014 № 1 за отчетный период 31.01.2014 по 05.02.2014 на сумму 348 000 рублей; акт о приемке выполненных работ от 05.02.2014 № 1 за отчетный

период с 31.01.2014 по 05.02.2014 на сумму 348 000 рублей (по договору от 31.01.2014 № МО-6-10-0024/2014).

При этом в рамках заседания Комиссии Ярославского УФАС России представитель заявителя пояснил, что в составе второй части заявки ошибочно представлены справка о стоимости выполненных работ и затрат от 05.02.2014 № 1 за отчетный период 31.01.2014 по 05.02.2014; акт о приемке выполненных работ от 05.02.2014 № 1 за отчетный период с 31.01.2014 по 05.02.2014, поскольку данные документы относятся к иному договору подряда (контракту) (от 31.01.2014 № МО-6-10-0024/2014).

Комиссия Ярославского УФАС России, оценивая документы, представленные участником закупки ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж» в составе второй части заявки во исполнение требований пунктов 10.3, 10.4 и 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме, установила следующее.

Согласно пункту 16.3 раздела 16 «Прочие условия» договора субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013 приложения к договору являются его неотъемлемой частью.

В разделе 17 «Приложения к договору» договора субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013 указан перечень приложений к данному договору:

1. Проектная документация (в электронном виде).
2. Сметная ведомость (в электронном виде).
- 2.1. Ведомость объемов и стоимость работ.
3. Предписание об устранении нарушений при выполнении работ по организации капитального ремонта Октябрьского моста через реку Волгу в городе Ярославле.
4. Акт выявленных нарушений при исполнении обязательств по Договору.
5. График выполнения работ.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее - Правила), копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы. Кроме того, в пункте 23 ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее - ГОСТ Р 7.0.8-2013) под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Вместе с тем копия договора субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013 была представлена участником закупки в составе второй части его заявки не в полном объеме, поскольку отсутствовали приложения, являющиеся неотъемлемой его частью, перечисленные в разделе 17 данного договора, в связи с этим копия данного договора не может считаться представленной полностью.

Представитель заявителя отметил, что непредставление вышеуказанных приложений к договору субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013 обусловлено отсутствием последних у участника закупки ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж».

Комиссия Ярославского УФАС России, исследуя представленные участником закупки в составе второй части заявки документы: счета-фактуры, справки о стоимости выполненных работ и затрат, акты о приемке выполненных работ с разбивкой по отчетным периодам, установила следующие.

Согласно математическим расчетам общая стоимость выполненных работ по организации капитального ремонта Октябрьского моста через реку Волгу в городе Ярославле за период с 18.11.2013 по 31.08.2014 (с учетом всех промежуточных отчетных периодов) на основании актов о приемке выполненных работ и справок о стоимости выполненных работ и затрат по договору подряда № Ц/1-2013 от 18 ноября 2013 года составила 17 298 817 (Семнадцать миллионов двести девяносто восемь тысяч восемьсот семнадцать) рублей 70 (Семьдесят) копеек.

При этом согласно пункту 3 дополнительного соглашения от 21 июля 2014 года № 1 к договору подряда № Ц/1-2013 от 18 ноября 2013 года общая стоимость работ по договору с учетом настоящего дополнительного соглашения составляет 17 433 998 (Семнадцать миллионов четыреста тридцать три тысячи девятьсот девяносто восемь) рублей 04 (Четыре копейки).

Следовательно, разница между ценой заключенного контракта и общей стоимостью выполненных работ согласно актам о приемке выполненных работ и справкам о стоимости выполненных работ и затрат (17 298 817, 70 рублей) составляет 135 180 (Сто тридцать пять тысяч сто восемьдесят) рублей 34 (Тридцать четыре) копейки.

Иных документов, подтверждающих выполнение работ по организации капитального ремонта Октябрьского моста через реку Волгу в городе Ярославле, на данную сумму - 135 180 (Сто тридцать пять тысяч сто восемьдесят) рублей 34 (Тридцать четыре) копейки в составе второй части заявки участника закупки не содержалось.

Представитель заявителя на заседании Комиссии согласился с тем, что из представленных им в составе второй части заявки документов следует, что общая стоимость работ по договору субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013 (с учетом дополнительного соглашения) на выполнение работ по организации капитального ремонта Октябрьского моста через реку Волгу в городе Ярославле не соответствует общей стоимости выполненных работ согласно представленным участником закупки во второй части заявки актам о приёмке выполненных работ и справкам о стоимости выполненных работ и затрат.

Таким образом, участником закупки в составе второй части заявки представлены акты о приемке выполненных работ (04.12.2013 № 1, от 31.08.2014 № 5/1, от 31.07.2014 № 4/1, от 31.07.2014 № 4/2, от 31.07.2015 № 3/1, от 30.06.2014 № 2), из содержания которых заказчику не предоставляется возможным сделать вывод об исполнении подрядчиком полностью соответствующего договора на сумму 17 433 998 (Семнадцать миллионов четыреста тридцать три тысячи девятьсот девяносто восемь) рублей 04 (Четыре копейки).

Кроме того, согласно пункту 7.6. раздела «Сдача и приемка работ» договора субподряда от 18 ноября 2013 года № Ц/1-2013 завершенные работы сдаются комиссии с представителем Подрядчика. Приемка завершенных работ осуществляется после выполнения Субподрядчиком всего комплекса работ, предусмотренного Договором путем подписания Акта о приемке в эксплуатацию законченного строительством (ремонт) объекта.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что данный документ участником закупки ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж» в составе второй части заявки представлен не был.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе в № 0171200001915000885 от 28 июля 2015 года участник аукциона ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж» и поданная им заявка не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и документации об электронном аукционе, в частности:

«...на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 18, п.10.3 и п.10.4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Участник закупки не представил в составе второй части заявки документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ:

В составе заявки отсутствуют:

- копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров):

- представленная участником закупки копия ранее исполненного договора не содержит приложений, являющихся его неотъемлемой частью;

- не представлен Акт о приемке в эксплуатацию законченным строительством (ремонт) объекта».

На основании вышеизложенного, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, нарушений законодательства о контрактной системе, поскольку, признавая, в том числе, вторую часть заявки участника закупки ООО «ЯрМУ «Центроэлектромонтаж» несоответствующей требованиям аукционной документации, члены аукционной комиссии уполномоченного органа ориентировались на документы и информацию, имеющуюся в их распоряжении, из которой не могло быть установлено, что данным участником закупки подтвержден опыт исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих предмету закупки строительных работ за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги 0 км «Подъезд к г. Кострома» - Ярославль в Ярославском муниципальном районе Ярославской области (3 этап) (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-959) (извещение № 0171200001915000885).

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

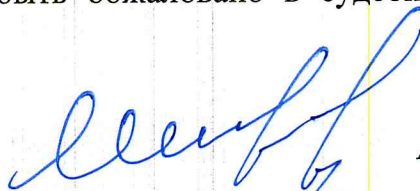
решила:

признать жалобу жалоба ООО «Ярославское монтажное управление «Центроэлектромонтаж» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт

автомобильной дороги 0 км «Подъезд к г. Кострома» - Ярославль в Ярославском муниципальном районе Ярославской области (3 этап) (ИЗВЕЩЕНИЕ № 14.1/04-959) (извещение № 0171200001915000885) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



А.В. Ширков

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



С.Н. Лебедева