



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

09.07.2015 № 6538/05-02

На № _____ от _____

**Публичное акционерное общество
«Совкомбанк»**
156000, Костромская область, г. Костром
Пр-т Текстильщиков, д. 46
Тел.: 495-988-93-70 доб. 22367
Эл. почта: goszak@sovcombank.ru

**Департамент финансов мэрии города
Ярославля**
г. Ярославль, ул. Андропова, 6
телефон: (4852) 30-46-98
E-mail: common@fin.city-yar.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
101000, г. Москва,
Милютинский пер., д. 10, стр. 4.
тел./факс: +7(495)787-29-98
эл. почта: ko@sberbank-ast.ru

**Департамент социально-
экономического развития города
мэрии города Ярославля, место
нахождения**
150000, г. Ярославль, ул. Депутатская,
д. 4
телефон: (4852) 40-45-01
E-mail: DSER@city-yar.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/194Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 07 июля 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 09 июля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославско области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – Публичного акционерного общества «Совкомбанк» (далее также заявитель, ПАО «Совкомбанк») – представитель по доверенности Орищина Н.С.,

от заказчика – Департамента финансов мэрии города Ярославля - представитель по доверенности Медведева В.В.;

от уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, место нахождения – представители по доверенности Беляева Н.М., Лукина Е.В.,

007431

рассмотрев жалобу Публичного акционерного общества «Совкомбанк» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на оказание услуг предоставления кредитных ресурсов в виде кредитной линии с лимитом выдачи 140 млн руб. (извещение № 0371300027815000260) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Публичного акционерного общества «Совкомбанк» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по предоставлению кредитных ресурсов в виде кредитной линии с лимитом выдачи 14 млн. руб. (извещение № 0371300027815000260).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, неправомерно признала вторую часть заявки Публичного акционерного общества «Совкомбанк» несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию: «на основании пункта 1 части 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», подпункта 1 пункта 5.3.3 раздела 5.3 параграфа 5 главы 2 документации об аукционе наличие в документах, определенных пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, недостоверной информации об участнике аукциона: в составе информации второй части заявки на участие в электронном аукционе (в интерфейсе площадки в разделе «Вторые части заявок на участие в электронном аукционе») юридический адрес указан «123100, г. Москва, ул. Краснопресненская, набережная, д. 14, стр. 1». В составе документов второй части заявки на участие в электронном аукционе, в дополнительном документе «АНКЕТА УЧАСТНИКА.docx», в сведениях о месте нахождения указано «123100, г. Москва, ул. Краснопресненская, набережная, д. 14, стр. 1».

Тогда как, в копиях документов второй части заявки, а именно:

- в копии устава ПАО «Совкомбанк», утвержденного решением единственного участника от 23 мая 2014 года № указан адрес места нахождения: «1.4 Место нахождения Банка: Российская Федерация 156000, Костромская область, г. Кострома, пр-т Текстильщиков, д. 46»;
- в копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.05.2015 № 293В/2015 адрес места нахождения юридического лица указан: «156000, Костромская область, г. Кострома, пр-т Текстильщиков, дом 46».

Заявитель просит признать отклонение второй части заявки Публичного акционерного общества «Совкомбанк» необоснованным, выдать аукционной комиссии уполномоченного органа обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Представители уполномоченного органа и заказчика с доводами жалобы не согласны, представили письменные объяснения, указав, что аукционной комиссией

уполномоченного органа законопринято решение относительно второй части заяв
заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведени
просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материал
Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Департаментом социально-экономического развит
города мэрии города Ярославля - на официальном сайте в сети «Интернет» д
размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ
оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 05.06.2015г. размеще
извещение № 0371300027815000260 о проведении аукциона в электронной форме
право заключения муниципального контракта на оказание услуг по предоставлени
кредитных ресурсов в виде кредитной линии с лимитом выдачи 140 млн. руб. вместе
аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013
№ 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать
наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый
адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортны
данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефон
идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или
соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства анало
идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (дл
иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличи
учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющей
функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона

Данное требование содержится в пункте 12 «Требование к содержанию и состав
заявки на участие в аукционе, инструкция по ее заполнению» Главы 3 «Информационна
карта» аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-Ф
«Об обществах с ограниченной ответственностью» место нахождения обществ
определяется местом его государственной регистрации. Сведения о месте нахождени
общества, согласно статьи 12 данного Закона, должны содержаться в уставе обществе
являющемся его учредительным документом.

Следовательно, из анализа приведенных норм следует, что сведения о мест
нахождения участника аукциона, указанные во второй части заявки, должны
соответствовать сведениям о месте нахождения, содержащимся в уставе.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ оператор
электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок участников, а также
документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от
05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копии учредительных документов (для юридического
лица)).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ
аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном
аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в
соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том
числе копии учредительных документов участника (для юридического лица)), в части
соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ
аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на
участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о
несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным
документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены
настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия
рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона,
содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на
электронной площадке.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленной документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявки на участие в таком аукционе.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС установлено, что в сформированной посредством использования программных средств электронной торговой площадки второй части заявки ПАО «Совкомбанк» указаны следующие сведения о месте нахождения такого участника: **123100, г. Москва, ул. Краснопресненская, набережная, д. 14, стр. 1.**

Также на заседании Комиссии Ярославского УФАС было установлено, что участником закупки ПАО «Совкомбанк» указаны следующие сведения о месте нахождения данного участника закупки в приложенной к заявке анкете: **123100, г. Москва, ул. Краснопресненская, набережная, д. 14, стр. 1.**

Согласно пункта 1.4 статьи 1 Устава Публичного акционерного общества «Совкомбанк» (утвержден Решением единственного участника от 23 мая 2014 года направленного оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений о месте нахождения Публичного акционерного общества «Совкомбанк» является следующее: **Российская Федерация 156000, Костромская область, г. Кострома пр-т Текстильщиков, д. 46.**

В соответствии со сведениями о месте нахождения Публичного акционерного общества «Совкомбанк», указанными в выписке из ЕГРЮЛ от 18.05.2015 № 293В/2015 направленной оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений об участнике закупки, указан следующий адрес: **156000, Костромская область г. Кострома, пр-т Текстильщиков, д. 46.**

Таким образом, сведения о месте нахождения участника, указанные участником закупки в сформированной посредством использования программных средств электронной торговой площадки второй части заявки, а также в анкете об участнике электронного аукциона, приложенной к заявке (**123100, г. Москва, ул. Краснопресненская, набережная, д. 14, стр. 1**), не соответствуют сведениям о месте нахождения участника, указанным в пункте 1.4 статьи 1 Устава Публичного акционерного общества «Совкомбанк» (утвержден Решением единственного участника от 23 мая 2014 года) и в выписке из ЕГРЮЛ от 18.05.2015 № 293В/2015, направленных оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений (**156000, Костромская область, г. Кострома, пр-т Текстильщиков, д. 46**).

Таким образом, участник закупки Публичное акционерное общество «Совкомбанк» в сформированной посредством использования программных средств электронной торговой площадки второй части заявки, а также в анкете, приложенной к заявке, сообщил сведения о месте нахождения, отличные от аналогичных сведений, указанных в Уставе Публичного акционерного общества «Совкомбанк» и в выписке из ЕГРЮЛ от 18.05.2015 № 293В/2015, направленных оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений. Данное обстоятельство не позволило аукционной комиссии уполномоченного органа с достоверностью установить сведения о действительном месте нахождения участника закупки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 01.07.2015г. аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки Публичного акционерного общества «Совкомбанк» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, «на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

подпункта 1 пункта 5.3.3 раздела 5.3 параграфа 5 главы 2 документации об аукционе наличие в документах, определенных пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, недостоверной информации об участнике аукциона: в составе информации второй части заявки на участие в электронном аукционе (в интерфейсе площадки разделе «Вторые части заявок на участие в электронном аукционе») юридический адрес указан: «123100, г. Москва, ул. Краснопресненская, набережная, д. 14, стр. 1». В составе документов второй части заявки на участие в электронном аукционе, в дополнительном документе «АНКЕТА УЧАСТНИКА.docx», в сведениях о месте нахождения указан «123100, г. Москва, ул. Краснопресненская, набережная, д. 14, стр. 1».

Тогда как, в копиях документов второй части заявки, а именно:

- в копии устава ПАО «Совкомбанк», утвержденного решением единственного участника от 23 мая 2014 года № указан адрес места нахождения: «1.4 Место нахождения Банка: Российская Федерация 156000, Костромская область, г. Костром пр-т Текстильчиков, д. 46»;

- в копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.05.2015 № 293В/2015 адрес места нахождения юридического лица указан: «156000 Костромская область, г. Кострома, пр-т Текстильчиков, дом 46».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно признала вторую часть заявки ПАО «Совкомбанк» несоответствующей требованиям аукционной документации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России под контролем в сфере закупок

решила:

признать жалобу Публичного акционерного общества «Совкомбанк» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по предоставлению кредитных ресурсов в виде кредитной линии с лимитом выдачи 140 млн руб. (извещение № 0371300027815000260) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Г. Паутов

Члены Комиссии

С.Н. Лебедева

А.А. Ерохина