



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

08.06.2015 № *6513/СБ-02*

На № _____ от _____

ИП Родин В.Н.

121170, г. Москва,
ул. 1812 года, д. 8, к. 1, кв. 11
тел./факс: 89154227523, 84954454213
эл. почта: malt83@rambler.ru

**Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Ярославской области
«Областная клиническая больница»**
150062, г. Ярославль,
ул. Яковлевская, д. 7
телефон: (4852) 58-23-06
E-mail: ОКВ-zakupki@yandex.ru

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**
ул. Советская, д. 69,
г. Ярославль, 150003
73-31-60

ООО «РТС-тендер»
127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
факс: (495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/191Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 03 июля 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 08 июля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ИП Родина Владимира Николаевича (далее также – заявитель) — поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

от заказчика – Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница» — поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

от уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области – представитель по доверенности Рогова Н.А.,

от оператора электронной торговой площадки – ООО «РТС - тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

007348

рассмотрев жалобу ИП Родина В.Н. на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку перекиси водорода медицинской для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.1/04-812) (извещение № 0171200001915000793) (далее - аукцион, аукционная комиссия) в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку перекиси водорода медицинской для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.1/04-812) (извещение № 0171200001915000793).

В жалобе заявитель выражает несогласие с действиями аукционной комиссии уполномоченного органа по признанию заявки ИП Родина Владимира Николаевича несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию:

«Не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Обоснование:

На основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

Непредставление документов, предусмотренных пунктом 5 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (копии документа, удостоверяющего личность участника электронного аукциона). В соответствии с пунктом 2 описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. N 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

В предоставленной участником электронного аукциона копии паспорта отсутствуют передний и задний форзацы, 1 и 20 страницы».

По мнению заявителя, паспортные данные и копия паспорта, представленные в составе второй части заявки участника - ИП Родина Владимира Николаевича - содержат все необходимые для участия в аукционе сведения, не содержат недостоверной

информации, непредставленные копии форзацев и 1 и 20 страницы не имеют юридической силы и не несут в себе никакой информации.

Поэтому аукционная комиссия уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области - по мнению заявителя - ИП Родина Владимира Николаевича - неправомерно признала его заявку несоответствующей требованиям аукционной документации.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести проверку действий аукционной комиссии уполномоченного органа на соответствие требованиям законодательства о закупках, признать действия аукционной комиссии уполномоченного органа незаконными.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, пояснив, что аукционная комиссия уполномоченного органа признала заявку ИП Родина Владимира Николаевича несоответствующей требованиям аукционной документации вследствие отсутствия в копии паспорта, представленной заявителем, первого и второго форзаца, первой и двадцатой страниц данного паспорта; просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав стороны и изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – департаментом государственного заказа Ярославской области - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 08.06.2015 г. размещено извещение № 0171200001915000793 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку перекиси водорода медицинской для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.1/04-812) вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена контракта: 986 003 руб. 40 коп.

Исходя из пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия рассматривает также документы, направленные уполномоченному органу оператором электронной площадки, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 24.06.2015г. вторая часть заявки ИП Родина Владимира Николаевича признана несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию:

«Не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Обоснование:

На основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

Непредставление документов, предусмотренных пунктом 5 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (копии документа, удостоверяющего личность участника электронного аукциона). В соответствии с пунктом 2 описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. N 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит

20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

В предоставленной участником электронного аукциона копии паспорта отсутствуют передний и задний форзацы, 1 и 20 страницы».

Пунктом 1 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

Исходя из пункта 3 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки копию документа, удостоверяющего его личность (для физического лица).

Согласно пункту 5 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для физического лица).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Исходя из пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствие с пунктом 2 описания бланка паспорта Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 N 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее - Правила), копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы. Кроме того, в пункте 3.1 ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее - ГОСТ Р 7.0.8-2013) под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

В рассматриваемой же ситуации индивидуальный предприниматель предоставил с

заявкой не полную копию паспорта (отсутствует первый, второй форзац, первая и двадцатая страница), что не может рассматриваться в качестве копии документа, удостоверяющего личность (для физических лиц).

Более того, пунктом 6 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08 июля 1997 года №828, установлено, что запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные настоящим Положением. Паспорт, в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные настоящим Положением, является недействительным.

Однако в представленной участником закупки ИП Родиным Владимиром Николаевичем в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ копии паспорта гражданина Российской Федерации Родина В.Н. отсутствуют первый и второй форзац, первая и двадцатая страница, в связи с чем не представляется возможным убедиться в действительности паспорта, копии только отдельных страниц которого представлены участником закупки.

Таким образом, Единая комиссия заказчика правомерно признала заявку ИП Родина Владимира Николаевича несоответствующей требованиям аукционной документации.


На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ИП Родина В.Н. на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку перекиси водорода медицинской для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.1/04-812) (извещение № 0171200001915000793) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



С.Н. Лебедева



К.С. Богомолова