



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

23.04.15 № 7021/05-02

На № _____ от _____

ООО «НПФ Квантум»

150008, г. Ярославль, пр-т
Машиностроителей,
д. 83
тел./факс: (4852)-93-93-85
эл. почта: infobox_76@mail.ru

**Администрация сельского поселения
Ишня**

152120, Ярославская область, Ростовский
район,
р. п. Ишня, ул. Молодёжная д.7, кв. 32
Тел.: 8 (48536) 29-8-55
E-mail: ishnya.adm@yandex.ru

**Муниципальное казенное учреждение
Ростовского муниципального района
«Единая служба заказчика»**

152155, Ярославская область,
г. Ростов, ул. Ленинская, д. 58 «А»
телефон: 8 (48536) 7-40-34
E-mail: mazina.mku@mail.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

101000, г. Москва, Милютинский пер.,
д. 10, стр. 4
эл. почта: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/204Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 20 июля 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 23 июля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Крюкова Т.В., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Лебедева С.Н., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «НПФ Квантум» (далее также – заявитель) – представитель по доверенности – Воронина Л.А.;

от заказчика - Администрации сельского поселения Ишня (далее также – заказчик) - представитель не явился, о времени и месте рассмотрения поступивших сведений извещен надлежащим образом.

057036

от уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» – директор Пакова Е.В., представитель по доверенности Абелец О.В.,

рассмотрев жалобу ООО «НПФ Квантум» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку светодиодных светильников для уличного освещения населенных пунктов сельского поселения Ишня (извещение № 0871300004215000131) (далее - аукцион, единая комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «НПФ Квантум» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку светодиодных светильников для уличного освещения населенных пунктов сельского поселения Ишня (извещение № 0871300004215000131).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что единая комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию: *«на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона», раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме: несоответствие информации о конкретных показателях предлагаемого к поставке товара предусмотренных частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации об аукционе в электронной форме. В первой части заявки участником аукциона предложены светодиодные светильники со следующими техническими характеристиками: - блок питания – 1шт.; - светоотдача одного ПИ 255лм при токе 200 мА; - максимальный допустимый ток ПИ по паспорту производителя светодиодов 200мА; - светодиодный светильник имеет габариты: Длина 420мм, ширина 120мм, высота 124мм.; - ПИ расположены в три линии, вдоль оси консольного крепления; - источники питания расположены снаружи корпуса*

светильника. При требовании аукционной документации: - блок питания – 2шт.; - светоотдача одного ПИ 345лм при токе 1000 мА; - максимальный допустимый ток ПИ по паспорту производителя светодиодов 1500мА; - светодиодный светильник должен иметь габариты: Длина 640мм, ширина 90мм, высота 90мм; - ПИ расположены в одну линию, вдоль оси консольного крепления; - источники питания расположены внутри корпуса светильника».

ООО «НПФ Квантум» считает отказ в допуске к участию в аукционе по вышеизложенным основаниям несоответствующим требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Также заявитель утверждает, что установленные заказчиком требования в Разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе к техническим характеристикам товара, влекут ограничение конкуренции и количества участников закупки, а установленным техническим параметрам и требованиям к товару, согласно описанию объекта закупки заказчика, по мнению заявителя, может соответствовать только модель конкретного производителя. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, представили письменные объяснения, в которых указали, что единой комиссией уполномоченного органа законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 30.06.2015г. размещено извещение № 0871300004215000131 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку светодиодных светильников для уличного освещения населенных пунктов сельского поселения Ишня вместе с аукционной документацией.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару. Более того, указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках.

В данном случае аукцион проводился в интересах Администрации сельского поселения Ишня.

В соответствии с пунктом 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии); знак обслуживания (при наличии); фирменное наименование (при наличии); патенты (при наличии); полезные модели (при наличии); промышленные образцы (при наличии); наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара,

соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В качестве сведений о конкретных показателях предлагаемого к поставке товара, о товарном знаке (при его наличии) Участнику рекомендуется использовать форму, предложенную в приложении 1 к Информационной карте аукциона.

Указанные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник аукциона указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара, не допускается использование слов «или эквивалент», «не менее», «не более», «от ___ и до ___», «или», «-», «не ранее» и т.п. выражений.

Согласно Раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе заказчику требуется товар (светодиодные светильники для уличного освещения), в том числе, со следующими техническими характеристиками, представленными в таблице, содержащейся в ранее указанном разделе аукционной документации, а именно:

- по позиции 1.2 показателя «блок питания» - **2 шт.**;
- по позиции 2.6 показателя «светоотдача одного ПИ» - **не менее 345 лм при токе 1000 мА**;
- по позиции 2.7 показателя «максимальный допустимый ток ПИ по паспорту производителя светодиодов» - **не менее 1500 мА**;
- по позиции 4.2 показателя «габариты светодиодного светильника»: **длина не менее 640мм, ширина не менее 90мм, высота не менее 90 мм (+/- 5%)**;
- по позиции 4.4 - ПИ должны быть расположены **в одну линию, вдоль оси консольного крепления**;
- по позиции 4.5 - источник(и) питания должны быть расположены **внутри корпуса светильника**.

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки ООО «НПФ Квантум» в составе первой части заявки представлена таблица, содержащая функциональные, технические и качественные характеристики предлагаемого к поставке товара:

- по позиции 1.2 показателя «блок питания» - **1 шт.** (в то время как Разделом 2 «Описание объекта закупки» в характеристиках товара по данному показателю установлено требование – **2 шт.**);

- по позиции 2.6 показателя «светоотдача одного ПИ» - **255 лм при токе 200 мА** (в то время как Разделом 2 «Описание объекта закупки» в характеристиках товара по данному показателю установлено требование – **не менее 345 лм при токе 1000 мА**);

- по позиции 2.7 показателя «максимальный допустимый ток ПИ по паспорту производителя светодиодов» - **200 мА** (в то время как Разделом 2 «Описание объекта закупки» в характеристиках товара по данному показателю установлено требование - **не менее 1500 мА**);

- по позиции 4.2 показателя «габариты светодиодного светильника»: **длина 420 мм, ширина 120 мм, высота 124 мм** (в то время как Разделом 2 «Описание объекта закупки» в характеристиках товара по данному показателю установлено

требование - длина не менее 640мм, ширина не менее 90мм, высота не менее 90 мм (+/- 5%);

- по позиции 4.4 – ПИ должны быть расположены **в три линии** вдоль оси консольного крепления (в то время как Разделом 2 «Описание объекта закупки» в характеристиках товара по данной позиции установлено следующее требование: ПИ должны быть расположены **в одну линию**, вдоль оси консольного крепления»);

- по позиции 4.5 – источники питания должны быть расположены **снаружи корпуса** светильника (в то время как Разделом 2 «Описание объекта закупки» в характеристиках товара по данной позиции установлено следующее требование: источник(и) питания должны быть расположены **внутри корпуса** светильника).

Следовательно, в ходе анализа заявки участника закупки ООО «НПФ Квантум» Комиссия приходит к выводу о том, что последний предлагает к поставке товар с характеристиками, отличающимися от требуемых заказчику.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10 июля 2015 года № 0871300004215000131-1 единой комиссией уполномоченного органа было отказано в допуске к участию в электронном аукционе ООО «НПФ Квантум» *«на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона», раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме: несоответствие информации о конкретных показателях предлагаемого к поставке товара предусмотренных частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона,*

требованиям документации об аукционе в электронной форме. В первой части заявки участником аукциона предложены светодиодные светильники со следующими техническими характеристиками: - блок питания – 1шт.; - светотдача одного ПИ 255лм при токе 200 мА; - максимальный допустимый ток ПИ по паспорту производителя светодиодов 200мА; - светодиодный светильник имеет габариты: Длина 420мм, ширина 120мм, высота 124мм.; - ПИ расположены в три линии, вдоль оси консольного крепления; - источники питания расположены снаружи корпуса светильника. При требованиях аукционной документации: - блок питания – 2шт.; - светотдача одного ПИ 345лм при токе 1000 мА; - максимальный допустимый ток ПИ по паспорту производителя светодиодов 1500мА; - светодиодный светильник должен иметь габариты: Длина 640мм, ширина 90мм, высота 90мм; - ПИ расположены в одну линию, вдоль оси консольного крепления; - источники питания расположены внутри корпуса светильника».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что единая комиссия уполномоченного органа правомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «НПФ Квантум».

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению №0871300004215000131 о проведении электронного аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку светодиодных светильников для уличного освещения населенных пунктов сельского поселения Ишня срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 08.07.2015г. в 10 часов 00 минут.

Однако жалоба, содержащая, в том числе, довод относительно несоответствия аукционной документации требованиям законодательства Российской Федерации, а именно: установление, по мнению заявителя, заказчиком требований в Разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе к техническим характеристикам товара, влекущих ограничение конкуренции и количества участников закупки – подана заявителем в Ярославское УФАС России 14 июля 2015 года за вх. № 7101.

Таким образом, поскольку жалоба ООО «НПФ Квантум» подана 14 июля 2015 года, т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, соответственно, рассмотрение доводов заявителя о несоответствии аукционной документации требованиям законодательства Российской Федерации не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1). Признать жалобу ООО «НПФ Квантум» на действия единой комиссии уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», при проведении аукциона в

электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку светодиодных светильников для уличного освещения населенных пунктов сельского поселения Ишня (извещение № 0871300004215000131) необоснованной.

2). Рассмотрение доводов жалобы ООО «НПФ Квантум» относительно положений документации об аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку светодиодных светильников для уличного освещения населенных пунктов сельского поселения Ишня (извещение № 0871300004215000131) не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова

С.Н. Лебедева

А.А. Ерохина