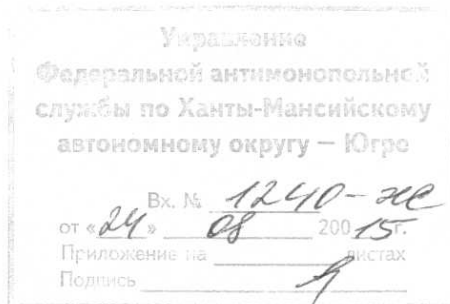


**ООО «Торговая группа «Мясной двор»**  
ИНН 5504071730, КПП 550401001,  
644070 г. Омск, ул. А. Нейбута, д. 91 а; т/факс (3812) 71-10-50, 71-34-36, e-mail:  
meatyardomsk@yandex.ru

17.08.2015 г. № 600



Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Ханты-Мансийскому автономному  
округу – Югре.  
628012 г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова 12а, 1  
этаж  
Телефон/факс: 8(3467)33-00-31, факс.: 33-24-74  
E-mail: [to86@fas.gov.ru](mailto:to86@fas.gov.ru)

**Заказчик:**

Сургутское городское муниципальное  
унитарное предприятие «Комбинат школьного  
питания».  
Российская Федерация, 628403, Тюменская  
область, Ханты-Мансийский автономный  
округ – Югра, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, д.  
1, E-mail: [kshp@inbox.ru](mailto:kshp@inbox.ru), (3462) 513-259, факс  
(3462) 513-259.

**ЖАЛОБА**

на действия Комиссии по закупкам по принятию решения о признании победителем.

**1. Заказчик:** Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие  
«Комбинат школьного питания».

**Почтовый адрес:** 628403, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный  
округ – Югра, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, д.1.

**Адрес электронной почты:** [kshp@inbox.ru](mailto:kshp@inbox.ru)

**Телефон:** (3462) 513-259, факс (3462) 513-259.

**Комиссия по закупкам: Председатель комиссии** Маковецкая Елена Борисовна.

**Члены комиссии:** Шарова Ольга Александровна; Нестерова Валентина  
Владимировна; Ермоленко Людмила Николаевна.

**Секретарь комиссии:** Соколовская Лариса Сергеевна

**2. Участник размещения заказа: ООО «Торговая группа «Мясной двор».**

**Юридический и фактический адрес:** 644070, г. Омск, ул. А. Нейбута, д. 91А.

**Адрес электронной почты:** [meatyardomsk@yandex.ru](mailto:meatyardomsk@yandex.ru)

**Телефон / факс приемной:** (3812) 71-10-50, 71-34-36

**Директор:** Галаванов Зураб Русланович

**Контактное лицо:** Галаванов Зураб Русланович

**4. Предмет открытого запроса предложений –** Поставка продуктов питания

Начальная (максимальная) цена договора: 9 916 000 (девять миллионов девятьсот

шестнадцать тысяч) рублей 00 копеек.

#### 5. Обжалуемые действия:

Протоколом оценки, сопоставления заявок и подведения итогов открытого запроса предложений на поставку продуктов питания № 51/2015 ЗП/31502632239 от 04.08.2015 г. признано победителем открытого запроса предложений Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Лазурное». Заключить договор с Обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Лазурное» на условиях, представленных в заявке участника закупки.

ООО «Торговая группа «Мясной двор» считает, что комиссией по закупкам нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, что привело к неправильному определению победителя открытого запроса предложений.

В соответствие с п. 2.7. ДОКУМЕНТАЦИИ об открытом запросе предложений на поставку продуктов питания № 51/2015 ЗП Комиссия по закупкам проводит оценку и сопоставление поданных Участниками закупки Заявок на основе следующих критериев: **«цена договора», «опыт выполнения аналогичных поставок», «наличие складских и производственных помещений, транспорта».** Оценка заявок осуществляется по нижеуказанным критериям с распределением рангов (первое, второе, третье места).

#### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ИХ ЗНАЧИМОСТЬ

№ критерия	Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений	Ранг (место), которое получает участник
1.	Цена договора. (первое место (ранг) присваивается наименьшей цене договора)	1,2,3
2.	Опыт выполнения аналогичных поставок. (первое место (ранг) присваивается участнику, имеющему наибольший опыт по аналогично выполненным поставкам, рассчитывается в совокупности сумм исполненных договоров)	1,2,3
3.	Наличие складских и производственных помещений, специализированного транспорта. (первое место (ранг) присваивается исходя из наибольшего наличия складских и производственных помещений, специализированного транспорта)	1,2,3
Средний ранг для каждого участника		
Итоговый ранг для каждого участника		

В протоколе о результатах запроса предложений указано ценовое предложение каждого участника. Среди всех участников ценовое предложение ООО «Торговая группа «Мясной двор» является наименьшей, что влечет за собой первое место по первому критерию оценки заявок. По другим критериям ранг (место), которое получает участник, а также средний ранг для каждого участника в протоколе не отражен.

Однако по результатам оценки первое место присвоено не участнику, ценовое предложение которого является наименьшим, а другому участнику – ООО «Торговый дом «Лазурное», ценовое предложение которого не является лучшим.

При этом, какой ранг по другим критериям получил победитель и остальные участники, комиссия в протоколе не зафиксировала. Из протокола невозможно определить, каким образом победитель набрал наибольший итоговый ранг, такой расчет комиссией Заказчика не представлен.

Необходимо отметить, что при одинаковых условиях по критериям оценки, не учитывая критерий «цена договора» предпочтение отдается участнику, подавшему заявку с наименьшей ценой договора (п. 2.7.7 Документации).

В случае, если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора и равное количество баллов, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия (п. 2.8.1. Документации).

Поскольку ООО «Торговая группа «Мясной Двор» подало заявку с наименьшей ценой договора, заявка подана ранее заявки ООО «Торговый дом «Лазурное», то нам должно быть отдано предпочтение по критериям оценки и комиссия должна была признать победителем открытого запроса предложений нашу организацию.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Вместе с тем, при определении победителя, комиссией по закупкам нарушены принципы закупки товаров, работ, услуг, предусмотренные ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Таким образом, действия комиссии по закупкам в части определения победителя являются незаконными и необоснованными, нарушающими законные права и интересы Заявителя.

На основании вышеизложенного,

## ПРОСИМ:

Признать жалобу обоснованной и принять меры по устранению нарушения антимонопольного законодательства со стороны Заказчика - Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие «Комбинат школьного питания».

Выдать комиссии по закупкам Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Комбинат школьного питания» предписание об устранении нарушений в соответствии с законодательством РФ.

Приложение.

1. Копия протокола общего собрания учредителей ООО «ТГ «Мясной двор» об избрании директора на 1 л.;
2. Копия протокола оценки, сопоставления заявок и подведения итогов открытого запроса предложений на поставку продуктов питания № 51/2015 ЗП/31502632239 от 04.08.2015 г. от 12 августа 2015 г.
3. Копия свидетельства ОГРН.
4. Почтовая квитанция об отправлении Заказчику копии жалобы.

Директор



**З.Р. Галаванов**