

Заявитель

СОГАЗ
СТРАХОВАЯ ГРУППА

АО «СОГАЗ»

ОРЕНБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ

ул. 60 лет Октября, д. 25 А, г. Оренбург 460021
Тел. +7 (3532) 34-01-00, факс: +7 (3532) 34-01-01
E-mail: orenburg@sogaz.ru, www.sogaz.ru
ИНН 7736035485 ОГРН 1027739820921

24 августа 20 *15* года

№ _____

Шолохов

В Федеральную антимонопольную службу
по Оренбургской области
460046 г. Оренбург, ул. 9 Января, 64.

От Заявителя: Оренбургский филиал
АО «СОГАЗ»

Юридический адрес:
460021, г. Оренбург, ул. 60 лет Октября, д. 25 а
Почтовый (фактический) адрес:
460035, г. Оренбург, ул. Пролетарская, д. 286/1
Тел.: (3532) 340100
Факс: (3532) 340101
Эл. Адрес: orenburg@sogaz.ru

Копия:

Заказчик: Государственное унитарное
Предприятие Оренбургской области
«Оренбургремдорстрой»

Адрес: 460021, г. Оренбург, ул. 60 лет Октября,
д. 1/1.
Тел.: +7 (3532) 706542
Эл. Адрес: ords.zakupki@bk.ru

Шолохов АА

Н.А. Рассветов

Орлов

24.08.15

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов в порядке ст. 18.1 Федерального закона
от 26.07.2006г. №135 «О защите конкуренции»

Сроки обжалования:

Настоящая жалоба подана в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона №135 от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Далее – Закон №135). В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Закона № 135, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Срок окончания приема заявок для участников 10:00 24.08.2015г.

Обжалуемые действия и доводы в обоснование жалобы:

18.08.2015 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> было размещено извещение и Документация по запросу предложений №31502674589 (далее Документация) на право заключения договора на страхование строительных рисков при производстве строительно-монтажных работ на объекте: строительство а/д «Обход г.Оренбурга» на участке от а/д «Оренбург-Беляевка» до а/д «Оренбург-

24-08-2015

4310

9:52

Илек-гр.Республики Казахстан» в Оренбургской области.

Начальная (максимальная) цена договора по данным документации к за
составила: 27 712 716 (двадцать семь миллионов семьсот двенадцать тысяч се
шестнадцать) рублей 00 копеек.

В соответствии с п. 2.9 Документации: «Если участник процедуры заку
своим коммерческим предложением предлагает стоимость договора ниже 12 000
рублей, такое предложение признается демпинговым».

В соответствии с п. 5.7.9. Документации «Максимальная оценка по крит
«Цена с учетом всех затрат» составляет 50 баллов. Максимальное количе
баллов набирает Участник, предложивший минимальную цену, исключая сл
предусмотренные в п.4.7.13. закупочной документации».

В соответствии с п. 4.7.15. Если участник закупки предложил демпинго
цену, то максимальное количество баллов по критерию «Цена с учетом
затрат» составляет 25 баллов.

Из вышеуказанных положений Документации следует, что предложе
участника закупки с ценой ниже 12 000 000 рублей, признается демпинговым
соответственно данное предложение получает меньший балл, нежели участ
закупки, предложивший цену 12 000 000 рублей и более.

В соответствии с нормами пункта 2 статьи 3 223-ФЗ при закупке товар
работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправ
справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничен
конкуренции по отношению к участникам закупки.

Из Документации о запросе предложений невозможно определить, как имен
заказчик будет определять, демпинговая цена или нет, какие именно потребуют
для этого обоснования и чем руководствовался заказчик, устанавливая разме
демпинговой цены в 12 000 000 рублей. Представленные обоснования под боле
низкую цену заказчик сможет трактовать самостоятельно в свою пользу
предоставляя преимущество определенным участникам закупки.

По мнению Заявителя положения, установленные Документацией (п.2.9
п.4.7.15) нарушают принципы и положения п.2 части 1 статьи 3 223-ФЗ.

П.4.7.4 Документации о закупке содержит следующую информацию по
критериям, представленным в закупочной документации:

- Соответствие требованиям закупочной документации;
- Цена с учетом всех затрат;
- Структура стоимости выполняемых Услуг;
- Требование к профессиональной компетентности, финансовым ресурсам и другим материальным возможностям участника запроса предложений;
- Опыт работы на рынке услуг, ресурсные возможности и деловая репутация Участника;
- Отрицательный опыт работы с Заказчиком.

Нижеперечисленные пункты Документации содержат информацию о порядке
оценки критериев указанных в п.4.7.4 Документации:

4.7.8. Каждый член комиссии по каждому из критериев выставляет Участнику,
подавшему Предложение, оценку в баллах. Баллы выставляются в порядке
убывания, где наибольшее количество баллов получает Участник, которому было
присвоено 1 место (в соответствии с п.4.7.6. закупочной документации), а
наименьшее количество баллов получает участник, которому было присвоено N
место (в соответствии с п.4.7.6. закупочной документации).

5.7.9. Максимальная оценка по критерию «Цена с учетом всех затрат»
составляет 50 баллов. Максимальное количество баллов набирает Участник,
предложивший минимальную цену, исключая случаи, предусмотренные в п.4.7.13.

закупочной документ
4.7.10. макс

выполняемых Услуг
4.7.11. Макси

компетентности, ф
участника запроса

4.7.12. Макс

ресурсные возмож
4.7.13. Ма

закупочной докум
4.7.14. Ма

Заказчиком» сост
4.7.14.1. Е

Заказчиком. ему
4.7.14.2.

Заказчиком, ему
4.7.15. Ес

количество бал
Вышеука

мест осуществ
предложений.

порядок оцен
критериям, ч

порядке при
участникам з

В соот

документаци
о закупке.

закупке;

поряд

Таки

критериям:

профессис

возможнос

ресурсные

требовани

получить

заявкам,

закупки и

В

расшире

товаров

развити

закупки

и соп

подлеж

победи

участ

поло:

ГК РС

закупочной документации.

4.7.10. Максимальная оценка по критерию «Структура стоимости выполняемых Услуг» составляет 100 баллов.

4.7.11. Максимальная оценка по критерию «Требование к профессиональной компетентности, финансовым ресурсам и другим материальным возможностям участника запроса предложений» составляет 100 баллов.

4.7.12. Максимальная оценка по критерию «Опыт работы на рынке услуг, ресурсные возможности и деловая репутация Участника» составляет 30 баллов.

4.7.13. Максимальная оценка по критерию «Соответствие требованиям закупочной документации» составляет 100 баллов.

4.7.14. Максимальная оценка по критерию «Отрицательный опыт работы с Заказчиком» составляет 100 баллов.

4.7.14.1. Если Участник закупки не имеет отрицательного опыта работы с Заказчиком, ему выставляется 100 баллов

4.7.14.2. Если Участник закупки имеет отрицательный опыт работы с Заказчиком, ему выставляется 0 баллов

4.7.15. Если участник закупки предложил демпинговую цену, то максимальное количество баллов по критерию «Цена с учетом всех затрат» составляет 25 баллов.

Вышеуказанные пункты содержат нормы о том, что присвоение рейтинговых мест осуществляется по каждому критерию отдельно по мере убывания выгоды предложений. При этом в документации не содержится какого-либо указания на порядок оценки выгоды того или иного предложения по перечисленным критериям, что не позволяет Участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов и не обеспечивает равные права и возможности участникам закупки и равные условия участия в торгах.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положениями о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, порядок оценки заявок в Закупочной документации по критериям: «Структура стоимости выполняемых Услуг», «Требование к профессиональной компетентности, финансовым ресурсам и другим материальным возможностям участника запроса предложений», «Опыт работы на рынке услуг, ресурсные возможности и деловая репутация Участника», «Соответствие требованиям закупочной документации», отсутствует, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, по мнению Заявителя гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее --- ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и

порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности формирования документации запроса предложений соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления документации запроса предложений порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на условиях закупочных процедур в зависимости от видов товаров, работ, услуг для сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших исполнителей договора.

По мнению Заявителя отсутствие порядка расчета баллов неизбежно приводит к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, порядок расчета баллов является необходимым для обеспечения открытости и прозрачности закупок, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий между организаторами закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретного порядка оценки заявок позволяет организаторам на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификации отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

По мнению Заявителя, отсутствие порядка и детального алгоритма действий подлежащих осуществлению со стороны Заказчика / Организатора торгов для определения победителя закупки неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны Заказчика/Организатора торгов, поскольку в таких условиях условия участия участника закупки, предложившего наилучшие условия исполнения договора определяться исключительно на субъективном мнении Заказчика/Организатора. Подобные действия нарушают положения действующего законодательства, а именно пунктов 1,2, части 1 статьи 3 и пункта 13 части 1 статьи 4 223-ФЗ

Учитывая изложенное и в соответствии со статьей 18.1 Закона №135, 1.2, части 1 статьи 3 223-ФЗ,

прошу:

1. Провести проверку на предмет соблюдения требований законодательства РФ при проведении закупки №31502674589.

2. Приостановить процедуру закупки №31502674589.

3. Выдать Заказчику/Организатору торгов, в результате действий которых допущены нарушения законодательства РФ при проведении запроса предложений, обязательное для исполнения предписание в соответствии с действующим законодательством.

Приложения на 30 листах:

1. Устав АО «СОГАЗ»;
2. Копия доверенности Кириллова В.А.;
3. Копия доверенности Цуркан В.В.;
4. Извещение № 31502674589;

обязанности
иные требова

ь установлении
свидетельствует
я организатора
вок на участие
слуг для оценки
лучших усло

избежно приведе
пределение ли
на субъективн

м для участни
стствует принцип
победителя, н
е направлено
ий участников

анизатору тор
алификационн
скать и отклон
ть информации
анизатора торг

оритма действи
затора в цел
потреблениям
условиях выб
я договора буд
нии комисс
ия действующе
3 части 10 стат

на №135, пункт

законодательст

ий которых бы
са предложен
с действующ

5. Документация запроса предложений;

Ведущий юрисконсульт



Цуркан В.В.