



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования

№ АМЗ-175адм/2015

г. Калининград

«20» июля 2015 года

Я, ведущий специалист-эксперт правового отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее - Калининградское УФАС России, Управление) Щучко Е.В., рассмотрев докладную записку главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России Железновой О.А., решение комиссии Калининградского УФАС России от 11.08.2014 и другие материалы дела № АМЗ-92/2014, признала их достаточными для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Открытого акционерного общества энергетики и электрификации

«Янтарьэнерго»

(236000, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1023900764832)

Руководствуясь статьями 28.1, 28.3, 28.5, 28.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее — КУФАС, Управление) поступила жалоба (вх. № 2070 от 24.03.2014) от гражданки Галактионовой Т.Ю. (далее – Заявитель) на невыполнение ОАО «Янтарьэнерго» (далее – Общество) условий договора от 16.12.2011 № 2647/11 (ЗЭС) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающего устройства индивидуального жилого дома Заявителя по адресу: Калининградская область, Багратионовский район, п. Сосновка.

По данному факту приказом Управления от 16.06.2014 № 260 создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и возбуждено дело № АМЗ-92/2014 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в рамках рассмотрения которого комиссией было установлено следующее.

Между Заявителем и Обществом 16.12.2011 заключен договор технологического присоединения к электрическим сетям № 2647/11 (ЗЭС), неотъемлемой частью которого являются технические условия № Z-3564/11 и № 1897/11-С от 22.11.2011.

Пунктом 5 Договора предусмотрено, что срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 (шесть) месяцев с даты заключения Договора.

Согласно пункту 16 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением

Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила), договор об осуществлении технологического присоединения, заключаемый с физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, должен содержать срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать шесть месяцев.

Комиссией Управления установлено, что неисполнение Обществом условий Договора и мероприятий по технологическому присоединению в сроки, установленные Правилами технологического присоединения, не связано с какими-либо объективными обстоятельствами, а действия и меры, предпринятые Обществом, не могут свидетельствовать о добросовестном поведении Общества.

Решением комиссии Управления от 11.08.2014 № АМЗ-92/2014 ОАО «Янтарьэнерго» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части неисполнения условий договора от 16.12.2011 № 2647/11 (ЗЭС) в сроки, предусмотренные Правилами технологического присоединения, что привело к ущемлению интересов Т.Ю. Галактионовой.

В соответствии со статьей 50 Закона о защите конкуренции по итогам рассмотрения дела № АМЗ-92/2014 комиссией Управления 11.08.2014 ОАО «Янтарьэнерго» выдано предписание № 169-АМЗ.

Статьей 37 Закона о защите конкуренции предусматривается ответственность за нарушение антимонопольного законодательства коммерческих организаций и их должностных лиц.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

С учетом изложенного, в действиях ОАО «Янтарьэнерго» усматриваются признаки совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, в соответствии с которой совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 КоАП РФ, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное

правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить в отношении **открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Янтарьэнерго»** (236000, г. Калининград, ул. Театральная, 34, ИНН 3903007130) дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

2. Провести административное расследование.

3. ОАО «Янтарьэнерго» в соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ надлежит в **трехдневный срок** со дня получения настоящего определения представить в Калининградское УФАС России следующие документы (копии) и сведения:

- сведения о размере выручки, полученной ОАО «Янтарьэнерго» в 2013 году от оказания услуг по передаче электрической энергии физическим лицам напряжением 0,4 кВ в зоне функционирования сетей в районе п. Сосновка, Багратионовский район, Калининградская область;

- бухгалтерский баланс ОАО «Янтарьэнерго» за **2013** год (форма по ОКУД 0710001);

- отчет о прибылях и убытках ОАО «Янтарьэнерго» за **2013** год (форма по ОКУД 0710002);

- полные фамилию, имя и отчество, дату рождения, место регистрации (жительства) и должность лица, виновного в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, его должностные обязанности (должностной регламент), копию приказа о приеме (назначении) на должность.

4. Законному представителю ОАО «Янтарьэнерго» (руководитель либо иное лицо, определяемое по правилам части 2 статьи 25.4 КоАП РФ) надлежит явиться **«23» июля 2015 года в 15 час. 45 мин.** в Калининградское УФАС России по адресу: г. Калининград, ул. Барнаульская, 4, каб. № 12 (вход со стороны ул. Геологическая) для дачи объяснений по факту правонарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении, либо направить для этих целей защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями, включая полномочия на подписание протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП РФ, со всеми правами предусмотренными статьей 25.1 КоАП РФ.

Неявка в указанный срок законного представителя либо защитника ОАО «Янтарьэнерго» по доверенности будет расценена должностным лицом Калининградского УФАС России как отказ от подписания протокола.

Ведущий специалист-эксперт
правового отдела
Калининградского УФАС России

Е.В.Щучко

Разъясняю права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьей 25.5 КоАП РФ:

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.