



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 45-44-20
e-mail: to57@fas.gov.ru

27.08.2015 № 3120/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Истоки»
302040, г. Орёл, ул. Лескова, 19а
e-mail: info@trk-istoki.ru

Заказчику:
Аппарат Губернатора и Правительства
Орловской области

302021, г. Орёл, пл. Ленина, 1
e-mail: zakup@adm.orel.ru

Уполномоченному органу:
Управление государственных закупок
Орловской области
302028, г. Орёл, ул. Салтыкова-
Щедрина, 34
e-mail: selnik@adm.orel.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
e-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 0154200002715001190)

РЕШЕНИЕ

по делу № 311-15/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

26 августа 2015 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок, созданная приказом Орловского УФАС России от 30 декабря 2013 года № 618 (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

- Солдатенковой И.В., заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

- Погодиной Е.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

- Лунина А.В., ведущего эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей участника закупки: ООО «Исток» (далее – Заявитель) – Ерохина В.В.; Аппарата губернатора и правительства Орловской

004021 ✱

области (далее – Заказчик) – Стреглова В.Ю., Антоновой П.Л.; Управления государственных закупок Орловской области (далее – Уполномоченный орган) – Трошиной И.Н.,

в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 19 августа 2015 года (вх. № 7800) на положения документации об аукционе на оказание услуг по созданию и размещению информационных материалов и программ на общероссийском обязательном общедоступном телеканале, осуществляющем вещание на территории Орловской области, о деятельности Губернатора Орловской области, членов Правительства Орловской области, органов исполнительной государственной власти специальной компетенции Орловской области, а также социально-экономической, общественно-политической, культурной и общественно значимой жизни региона (извещение №0154200002715001190) (далее – Аукцион) и проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона,

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, на то, что техническое задание документации об Аукционе не соответствует требованиям статьи 31 Закона и статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции); установленные в техническом задании дополнительные требования к участнику закупки (наличие карты эфирного телевизионного вещания, заверенная официальными надзорными органами и подтверждающая, что исполнитель обеспечивает охват наземным телевизионным вещанием на любом общероссийском обязательном общедоступном телеканале территории с проживанием не менее 80 % населения Орловской области; конкретизируется, что исполнителем может быть только общероссийский обязательный общедоступный телеканал и радиоканал»).

Представители Заказчика и Уполномоченного органа жалобу считают необоснованной и пояснили Комиссии, что требования к участнику закупки соответствует требованиям Закона и потребностям Заказчика, а именно органы власти заинтересованы в эффективном использовании бюджетных средств, поскольку наибольший охват населения означает эффективное управление экономикой, которое невозможно без всестороннего освещения событий в средствах массовой информации с максимальным охватом населения Орловской области; кроме того наибольшие баллы при расчете индекса медиа-эффективности получают сообщения федеральных СМИ – 10 баллов (региональные СМИ – 6 баллов).

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

12 августа 2015 года Уполномоченным органом на официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта – 2 485 000,00 руб. Срок исполнения услуг с даты заключения контракта в течение 2 (двух) месяцев 2015 года.

На момент рассмотрения жалобы закупка завершилась. На участие в Аукционе была подана одна заявка - Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 33 Закона определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Вместе с тем, Заявителем не представлено надлежащих доказательств тому, что Заказчиком в Техническом задании документации об Аукционе установлены требования, ограничивающие количество участников закупки.

Тогда как, Заказчиком представлено письмо Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр центрального федерального округа» (исх №09-10-0300 от 12.05.2015), согласно которому четыре общедоступных телеканала отвечают требованиям документации об Аукционе по зоне охвата населения Орловской области вещанием общероссийских обязательных общедоступных телеканалов (Первый канал- зона охвата 95%, Россия 1 – 97%, Россия 24 – 82%, НТВ – 81,3%).

Следовательно, доводы Заявителя не нашли свое подтверждение и жалоба является необоснованной.

В силу части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запрещаются действия, ведущие к ограничению доступа к участию в торгах.

Заявителем сделан вывод о нарушении Заказчиком при утверждении документации об Аукционе требований части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, учитывая отсутствие у неё полномочий признавать наличие либо отсутствие факта нарушения антимонопольного законодательства, приняла решение передать материалы настоящего дела в установленном порядке для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии в действиях органа исполнительной

государственной власти Орловской области признаков нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание, изложенное выше, исходя из представленных доказательств и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Исток» признать необоснованной.
2. Заказчику, Уполномоченному органу, приостановление определения исполнителя отменить.
3. Передать в установленном порядке материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии в действиях органа исполнительной государственной власти Орловской области признаков нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Председатель Комиссии:

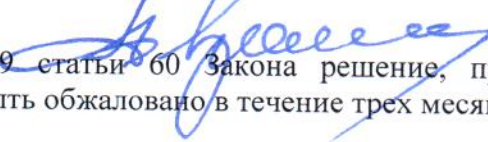


И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



А.В. Лунин

На основании части 9 статьи 60 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.