

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 4825эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 14.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Жукова Е.А. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Щелковского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 030715/0112994/02 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 13.08.2015 № 1-33/890; от Закрытого акционерного общества «Первая Ипотечная Компания-Регион» – <...>, по доверенности от 11.11.2014 № 145, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 13.08.2015 по 14.08.2015,

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявителем в заявке на участие в Аукционе (далее – Заявка) представлены недостоверные сведения, а именно, в перечне документов указаны документы, которые к Заявке не приложены.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 39.12 Земельного кодекса

Российской Федерации, для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок заявку на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка.

Согласно подпункту 1 пункта 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, Заявитель не допускается к участию в аукционе в случае непредставления необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений.

Организатором торгов подлинников документов, составленных в ходе организации и проведения Аукциона, не представлено.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе, размещенный Организатором торгов на сайте torgi.gov.ru, согласно которому Заявитель не допущен к участию в Аукционе в соответствии с подпунктом 1 пункта 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Осмотренная Комиссией форма Заявки, установленная приложением к извещению о проведении Аукциона, размещенным Организатором торгов на сайте torgi.gov.ru, содержит следующий перечень приложений:

- копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- документы, подтверждающие внесение задатка.

Организатор торгов утверждает, что Заявитель указал в Заявке все приложения, однако не представил надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо.

Формой Заявки предоставление указанного документа обусловлено наличием у Заявителя статуса иностранного юридического лица.

Заявитель не является иностранным юридическим лицом.

Организатор торгов не имел оснований требовать от Заявителя предоставления в качестве приложения к Заявке надлежащим образом заверенного перевода на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства.

Комиссией осмотрена приложенная к жалобе копия Заявки, поданная Заявителем.

Указанная Заявка выполнена в соответствии с формой, установленной приложением к извещению о проведении Аукциона.

Организатором торгов установлена форма Заявки, допускающая двусмысленное толкование порядка формирования перечня прилагаемых документов.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в участии в Аукционе

не может быть признано обоснованным, так как Заявителем Заявка и приложения к ней представлены в полном соответствии с извещением о проведении Аукциона.

Довод Заявителя обоснован.

Представителем ЗАО «ПИК-Регион» заявлено о заключении договора аренды земельного участка с единственным участником Аукциона и представлена на обозрение Комиссии копия указанного договора, не имеющая отметок о заверении достоверности.

Заверить представленную копию договора аренды земельного участка представитель ЗАО «ПИК-Регион» отказался.

Организатором торгов документального подтверждения заключения договора с единственным участником Аукциона не представлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

Е.А. Жукова

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.