

Согласно части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения Заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 14.08.2014 № 0173200001414000913-3 победителем Аукциона признано ООО «Светосервис – Подмосковьё».

ООО «Светосервис – Подмосковьё» 25.08.2014, в сроки и в порядке, установленном Законом о контрактной системе, подписан проект контракта, а также направлен документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта – банковская гарантия от 22.08.2014 № 4495-14/БГ.

Вместе с тем, 26.08.2014 Заказчиком принято решение об отказе в заключении с ООО «Светосервис – Подмосковьё» контракта, о чем составлен протокол от 26.08.2014 (далее – Протокол отказа). Указанные сведения размещены на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 27.08.2014.

В соответствии с частью 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в **части 1, частях 1.1, 2 и 2.1** (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Согласно Протоколу отказа, ООО «Светосервис – Подмосковьё» на основании части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отказано в заключении контракта по причине не указания в составе первой части заявки Заявителя, по пункту 3 Технического задания документации об Аукционе для параметра «Половинный угол рассеяния 90-270», единицы измерения.

Вместе с тем, в соответствии с положениями названной статьи Закона о контрактной системе отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по приведенному в Протоколе отказа обстоятельству не допускается.

Как следует из материалов настоящего дела, в первой части заявки ООО «Светосервис – Подмосковьё» по пункту 3 Технического задания документации об Аукционе для параметра «Половинный угол рассеяния 90-270» единица измерения отсутствует. Однако, согласно пункту 3 Технического

задания документации об Аукционе, размещенной на официальном сайте, для параметра «Половинный угол рассеяния 90-270» единица измерения не указана.

Таким образом, Заказчик неправомерно отказал ООО «Светосервис-Подмосковье» в заключении контракта, тем самым уклонившись от заключения контракта.

Указанные действия Заказчика нарушают положения части 1 статьи 70 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 3 статьи 7.32 КоАП за нарушение сроков заключения контракта или уклонение от заключения контракта предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении должностным лицом Заказчика, принявшим решение об отказе от заключения контракта с ООО «Светосервис – Подмосковье», является должностное лицо — руководитель Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях должностного лица — руководителя Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в уклонении от заключения контракта, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.32 КоАП РФ.

Административное правонарушение совершено по месту составления протокола об отказе от заключения контракта: 123104, Москва, ул. Большая Бронная, д. 14.

Временем совершения административного правонарушения является дата составления протокола об отказе от заключения контракта: 26.08.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № П–641/14/АК593-15 составлен 21.08.2015 врио начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шаровой К.К. с участием представителя XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности б/н от 21.08.2015 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX на составление и подписание протокола об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № П–641/14/АК593-15 состоялось 25.08.2015 с участием представителя XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности б/н от 21.08.2015 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о

наличии в действиях руководителя Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения части 1 статьи 70 Закона о контрактной системе, выразившихся в уклонении от заключения контракта с ООО «Светосервис – Подмосковье».

Тем самым, XXXXXXXXXXXXXXXX совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.32 КоАП.

Таким образом, вина XXXXXXXXXXXXXXXX состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина XXXXXXXXXXXXXXXX в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.32 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств свидетельствующих о малозначительности совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях руководителя Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в уклонении от заключения контракта, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.32 КоАП.

Согласно части 3 статьи 7.32 КоАП нарушение сроков заключения контракта или уклонение от заключения контракта влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях руководителя Департамента топливно-энергетического хозяйства города Москвы XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушение части 1 статьи 70 Закона о контрактной системе.

2. За нарушение сроков заключения контракта или уклонение от заключения контракта частью 3 статьи 7.32 КоАП, предусмотрена административная ответственность.

передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.