

Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙЛЕСТОРГ»

ИНН 7811564064 КПП 781101001

Юридический адрес: 192171, г. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 73, лит. А

ОГРН 1137847420589 р/с 40702810255040004415

ОАО Банк «ОАО Сбербанк России», БИК 044030653

К/с 30101810500000000653 г. Санкт-Петербург

Усл. № 56
от 25.08.15г.

Управление

Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

191124, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13

Организатор конкурса: Открытое акционерное общество
«Системный оператор Единой энергетической системы»

Адрес: Российская Федерация, Санкт-Петербург, пр. Тореца,
д. 31.

Тел: 8 (812) 595-82-51

Email: kiseleva@odusz.so-ups.ru

Заявитель: ООО «СТРОЙЛЕСТОРГ»

Адрес: 192171, г. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 73 лит.
А

Email: oooslt@inbox.ru

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

1. Организатор торгов: ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы»
2. Заявитель: ООО «СТРОЙЛЕСТОРГ»
3. НМЦК: 4 124 098 (четыре миллиона сто двадцать четыре тысячи девяносто восемь) руб. 88 коп. Номер извещения - 45758
4. Окончание срока подачи заявок: 04.08.2015 г. в 10:00
5. Протокол рассмотрения и оценки заявок – 24.08.2015 г.

Организатором торгов – ОАО «СО ЕЭС» на Торговой площадке информационно-аналитическая и торгово-операционная система «Рынок продукции, услуг и технологий для электроэнергетики» «B2B-energo» было размещено извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения Договора на выполнение комплекса ремонтных работ в зданиях ОАО «СО ЕЭС», расположенных по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Тореца, д. 31 литер «Б» и литер «К».

По результатам рассмотрения и оценки заявок заявке ООО «СТРОЙЛЕСТОРГ» был присвоен 2 номер.

Полагаем, что Организатором торгов была неверно проведена оценка заявок, что привело к незаконному и неправомерному подведению итогов.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УФАС

26 АВГ 2015

Вх. номер

18681

Согласно расчету оценок Участников по открытому конкурсу на право заключения Договора выполнения комплекса ремонтных работ в зданиях ОАО «СО ЕЭС», расположенных по адресу г. Санкт-Петербург, пр. Тореза, д. 31 литер «Б» и литер «К», опубликованном на официальном сайте, для подкритериев «Опыт выполнения аналогичных работ», «Наличие кадровых ресурсов» и «Деловая репутация» использовался вес оценок, соответственно, 40%, 30% и 20%.

Однако в конкурсной документации были установлены совсем иные весовые критерии: 30%, 55%, 15%:

6.8.3.1. Для определения лучших условий исполнения Договора Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки по степени выгодности для Заказчика исходя из следующих критериев:

№ п/п	Наименование критерия	Обозначение выставленного по критерию балла /суммы баллов	Значимость критерия	Обозначение значимости и критерия
1.	Качество выполнения работ и квалификация Участника, в том числе:	$K_{\text{КК}}$	30%	$B_{\text{КК}}$
1.1.	Опыт оказания аналогичных работ	$k_{1.1}$	30%	$p_{1.1}$
1.2.	Наличие кадровых ресурсов, необходимых для выполнения работ (количество и квалификация привлекаемых работников)	$k_{1.2}$	55%	$p_{1.2}$
1.3.	Деловая репутация	$k_{1.3}$	15%	$p_{1.3}$
2	Цена Договора (без учета НДС(18%))	$K_{\text{ц}}$	60%	$B_{\text{ц}}$
3	Срок предоставления гарантии на результат Работ (в том числе на изделия, использованные при выполнении Работ)	$K_{\text{г}}$	10%	$B_{\text{г}}$

Таким образом, расчет оценок участников по открытому конкурсу был произведен неверно в противоречие положений конкурсной документации.

Также мы полагаем, что установленный порядок оценки конкурсных заявок противоречит принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участию в закупке.

Организатором торгов была неверно установлена значимость критерия «Цена договора».

Согласно ч. 4 ст. 25 Главы 6 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы»

- в зависимости от соотношения с ценовыми предложениями других Участников закупочной процедуры, по формуле:

$$B_i = \frac{N_{\min}}{N_i} \cdot B_{\max}$$

где: B_i – балльная оценка ценового предложения для i -го участника;

N_i – цена предложения i -го участника;

N_{\min} – лучшая (минимальная) цена среди всех предложений;

B_{\max} – максимальный балл.

при применении данной формулы значимость критерия устанавливается в зависимости от предмета закупки:

- приобретение товаров - не менее 70%;
- выполнение работ, оказание услуг,

При использовании такой формулы, Организатор торгов должен был установить значимость критерия не менее 70%, а не 60%.

В конкурсной документации установлено: «6.8.3.2.1. По критерию/подкритериям 1: присвоение баллов (от «0,01» до «5», с одним знаком после запятой) по каждому критерию/подкритерию осуществляется отдельно, экспертным путем, по мере убывания выгодности предложений. 5 баллов присваивается лучшему показателю по критерию/подкритерию. В случае равенства показателей по подкритерию, Конкурсным заявкам в отношении данного критерия/подкритерия присваиваются одинаковые баллы;»

Однако из данного описания неясно, от чего зависит присвоение того или иного количества баллов (от 0,01 до 5). В итоговом протоколе рассмотрения и оценки заявок отсутствуют сведения о решении закупочной комиссии и количестве баллов, в связи с чем, участники конкурса лишены возможности оценить правильность расчета заявок.

Полагаем, такой порядок оценки конкурсных заявок приводит к ограничению конкуренции среди участников.

На основании вышеизложенного, ООО «СТРОЙЛЕСТОРГ» несогласно с результатами оценки конкурсных заявок, считаем, что второе место заявке было присвоено необоснованно.

Просим:

- провести внеплановую проверку указанных в настоящей Жалобе фактов нарушения законодательства о размещении заказов;
- обязать заказчика отменить протокол рассмотрения и оценки заявок;
- привлечь заказчика к административной ответственности.

Приложение:

- копия решения № 1 от 24.10.2013 г.
- копия приказа № 1 от 01.11.2013 г.
- копия расчета оценки Участников конкурса.

Генеральный директор
ООО «СТРОЙЛЕСТОРГ»
М.П.



/Митрофанова.С.О/