

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 10992
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 18.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Закрытого акционерного общества УК «Капитал-Инвест» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Раменского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 250615/1922769/01 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 18.08.2015 № 1260исх15; от Заявителя – <...>, по доверенности от 23.07.2015 и <...>, по доверенности от 23.07.2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе. В обоснование отказа указано:

1. Сведения об учредителях, указанные в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц не соответствуют сведениям, указанным в решении № 14 единственного участника ЗАО УК «Капитал-Инвест».

2. По мнению Организатора торгов Заявитель не соответствует требованиям, установленным пунктом 15 Правил, так как в его отношении ведется исполнительное производство, а также судом рассматриваются иски к Заявителю о взыскании задолженности, поданные ресурсоснабжающими организациями.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявитель не может являться участником Конкурса в соответствии с:

1. Подпунктом 1 пункта 18 Правил – непредставление документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений, определенных пунктом 53 Правил, а именно, в выписке из ЕГРЮЛ указано: – «Сведения об учредителях (участниках) юридического лица) – <...>»; «Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица) – <...> – генеральный директор; в решении № 14 от 01.04.2015 указано: «Единственный акционер общества – <...>», однако на основании решения № 2 от 17.09.2012 единственного акционера общества ЗАО УК «Капитал-Инвест» <...> и приказа о назначении на должность, <...> назначен на должность генерального директора общества. Организатор торгов предположил, что у Заявителя имеются 2 акционера (учредителя), однако указанное предположение, по мнению Организатора торгов, опровергается сведениями, указанными в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц. Каких-либо действий, направленных на проверку достоверности представленных в составе заявки сведений, Организатором торгов не предпринималось.

2. Подпунктом 2 пункта 18 Правил – несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил, а именно в отношении претендента ведутся исполнительные производства по взысканию неоплаченных штрафов; рассматриваются судебные иски в Арбитражном суде в отношении ЗАО УК «Капитал-Инвест» о взыскании задолженности ресурсоснабжающим организациям, а так же вынесены решения по тем же основаниям в отношении претендента.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 20 Правил, отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным пунктом 18 Правил, не допускается.

Согласно пункту 15 Правил, при проведении конкурса устанавливаются следующие требования к претендентам:

1) соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

2) в отношении претендента не проводится процедура банкротства либо в отношении претендента – юридического лица не проводится процедура ликвидации;

3) деятельность претендента не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

4) отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше 25 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. Претендент считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе не вступило в силу;

5) отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период;

б) внесение претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации.

1. Организатор торгов не смог представить документов, опровергающих сведения, представленные в заявке, поданной Заявителем.

Позиция Организатора торгов о наличии противоречивых данных в документах, представленных Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе, не подтверждена документально и основана на предположениях.

2. Правилами не установлено таких оснований для отказа претенденту в допуске к участию в Конкурсе как «в отношении претендента ведутся исполнительные производства по взысканию неоплаченных штрафов» и (или) «в арбитражном суде рассматриваются судебные иски, поданные ресурсоснабжающими организациями в отношении претендента о взыскании задолженности, либо вынесены решения по тем же основаниям в отношении претендента».

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не соответствует положениям пункта 18 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

Организатором торгов представлены документы и сведения,

подтверждающие предоставление единственным участником Конкурса подписанного проекта договора управления многоквартирными домами, право заключения которого является предметом Конкурса, а также обеспечения исполнения обязательств по указанному договору.

Организатор торгов считает договор заключенным.

В соответствии с частью 8.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, не допускается заключение договора управления многоквартирным домом по результатам открытого конкурса или в случае, если указанный конкурс признан несостоявшимся, ранее чем через десять дней со дня размещения информации о результатах указанного конкурса на официальном сайте в сети «Интернет».

Согласно сведениям, имеющимся в осмотренной Комиссией поисковой форме Конкурса на сайте torgi.gov.ru, протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе размещен Организатором торгов на указанном сайте 30.07.2015.

Срок, установленный частью 8.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, истек 09.08.2015.

Настоящая жалоба подана Заявителем 10.08.2015, уведомление о приеме жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов до ее рассмотрения по существу, направлено в адрес Заявителя и Организатора торгов 13.08.2015.

Документов, опровергающих довод о заключении договора управления Многоквартирным домом, Заявителем не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО УК «Капитал-Инвест» обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.