

В соответствии с частью 4.1 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о размещении заказов) цена контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения.

Кроме того, согласно части 5 статьи 9 Закона о размещении заказов при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта не допускается в случае, если контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме, либо в случае заключения контракта с иным участником открытого аукциона в электронной форме по цене, предложенной таким участником открытого аукциона.

Как следует из материалов настоящего дела, Заказчиком внесены изменения в Государственный контракт путем заключения дополнительного соглашения от 01.08.2014 г. № 3 на сумму 139 490, 16 рублей (далее — Дополнительное соглашение) на выполнение работ, не предусмотренных документацией об аукционе и Государственным контрактом.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Согласно части 5 статьи 7.32 КоАП (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения), за изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и такое изменение привело к дополнительному расходованию средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или уменьшению количества поставляемых товаров, объема выполняемых работ, оказываемых услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, лицом, подписавшим Дополнительное соглашение является Панина О.Н.

Таким образом, действия должностного лица – заместителя управляющего ГУ Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области, выразившиеся в заключении Дополнительного соглашения, изменяющего условия контракта по выполнению работ для нужд заказчика, путем увеличения цены работ, в случае когда возможность изменения условий контракта не предусмотрена Законом о размещении заказов и такое изменение

привело к дополнительному расходованию средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.32 КоАП (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения).

Административное правонарушение совершено по месту заключения Дополнительного соглашения: 443041, г. Самара, ул. Садовая, 175.

Временем совершения административного правонарушения является дата заключения Дополнительного соглашения: 01.08.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № АК 403-15 составлен 21.07.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В., с участием Паниной О.Н.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК 403-15 состоялось 28.07.2015 с участием Паниной О.Н.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях Паниной О.Н. нарушения части 5 статьи 9 Закона о размещении заказов, выразившихся в заключении Дополнительного соглашения, изменяющего условия контракта по выполнению работ для нужд заказчика, путем увеличения цены работ, в случае когда возможность изменения условий контракта не предусмотрена Законом о размещении заказов и такое изменение привело к дополнительному расходованию средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

Тем самым, Панина О.Н. совершила административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.32 КоАП (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения).

Таким образом, вина Паниной О.Н. состоит в том, что она не выполнила установленные требования Закона о размещении заказов.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о размещении заказов требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина Паниной О.Н. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.32 КоАП (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения), доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного Паниной О.Н. административного правонарушения, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного Паниной О.Н. административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях должностного лица – заместителя управляющего ГУ Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области, выразившиеся в заключении Дополнительного соглашения, изменяющего условия контракта по выполнению работ для нужд заказчика, путем увеличения цены работ, в случае когда возможность изменения условий контракта не предусмотрена Законом о размещении заказов и такое изменение привело к дополнительному расходованию средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.32 КоАП (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения).

Согласно части 5 статьи 7.32 КоАП (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения), за изменение условий контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, в том числе увеличение цены товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена федеральным законом и такое изменение привело к дополнительному расходованию средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двукратного размера дополнительно израсходованных средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В связи с тем, что заключение Дополнительного соглашения привело к дополнительному расходованию средств из бюджета Российской Федерации в размере 139 490, 16 рублей, административный штраф составляет 278 980,32 рубля.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 3.5 КоАП административный штраф за нарушение части 5 статьи 7.32 КоАП (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения) предельный размер штрафа для должностных лиц, составляет пятьдесят тысяч рублей.

На основании изложенного Панина О.Н. подлежит к привлечению к административной ответственности по части 5 статьи 7.32 КоАП (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения), в виде административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях заместителя управляющего ГУ Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Самарской области Паниной О.Н., выразившихся в нарушении требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд при заключении

Банка России
г. Москвы
БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте rsemyonov@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано..