



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

21.07.2015 № 5/9225

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Работы взрывные специальные»
455019, Россия, Челябинская область,
г.Магнитогорск, ул.Обручева,7

e-mail: zaorvs@mgn.ru

тел: 8 (3519) 24-55-80

Организатор торгов:

ОАО «Башкиравтодор»

450078, РБ, г.Уфа, ул.Кирова,128а

e-mail: oao_bad@avtodor.rbinfo.ru

тел.: 262-5101-01. 262-51-00

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 185-18.1/15

15.07.2015

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии:

Саляхутдинова Р.Ф. - заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены комиссии:

Гирфанов А.М. - начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Кильметов Л.Ф. - ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

рассмотрев жалобу АО «Работы взрывные специальные» (455019, Россия, Челябинская область, г.Магнитогорск, ул.Обручева,7) на действия организатора торгов – ОАО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г.Уфа, ул.Кирова,128а), при проведении запроса цен №31502482165 от 19.06.2015 года на право производства буровзрывных работ с целью разрыхления горной массы, последующего использования полученного материала при строительстве автомобильной дороги

0068974

Стерлитамак – Белорецк - Магнитогорск, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба АО «Работы взрывные специальные» (455019, Россия, Челябинская область, г.Магнитогорск, ул.Обручева,7) на действия организатора торгов – ОАО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г.Уфа, ул.Кирова,128а), при проведении запроса цен (извещение №31502482165 от 19.06.2015) на право заключения договора для производства буровзрывных работ с целью разрыхления горной массы, последующего использования полученного материала при строительстве автомобильной дороги Стерлитамак – Белорецк - Магнитогорск, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

По мнению Заявителя, в работе Комиссии по осуществлению закупок допущены существенные нарушения, организатором открытого запроса предложений проведены мероприятия с существенными нарушениями закупочных процедур и требований Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», что повлияло на результаты закупки.

По мнению заявителя, Заявки на участие в соответствии с итоговым протоколом подведения итогов запроса цен №31502482165 подали 2 (две) организации: АО «Работы взрывные специальные» (АО «Р.В.С.») и ООО «Магистраль» (ИНН/КПП/ОГРН 0257008019/027801001/1070257000527), победителем согласно этого же протокола признано ООО «Магистраль».

Действия закупочной комиссии существенно нарушает действующее законодательство о закупках, а также ущемляет права и законные интересы АО «Р.В.С.» как участника данной закупочной процедуры.

Согласно обращению, в п.3.1 Информационной карты настоящего Запроса цен указано, что «не допускается участие в Запросе цен Участника размещения заказа, который может оказывать влияние на деятельность Заказчика, специализированной организации, а также их сотрудников и аффилированных лиц». Однако, закупочная комиссия проигнорировала требования Информационной карты запроса цен, а также требования пп.2) п.1 ст.3 №223-ФЗ от 18.07.2011 закрепляющей «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки», допустив к участию ООО «Магистраль» (п. 1 Итогового протокола) учредителем и участником которого является заказчик конкурентногокупа ОАО «Башкиравтодор» обладающий 99% уставного капитала вышеназванного участника.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям:

Исходя из сведений ответчика, извещение о проведении запроса цен размещается на сайтах www.zakupki.gov.ru.

Организатор торгов, возражает относительно доводов, приведенных в жалобе Заявителя, и считает жалобу не подлежащей удовлетворению ввиду того, что в

действиях Общества отсутствуют нарушения установленных правил проведения процедуры запроса цен, в т.ч. принципов, которыми в соответствии с требованиями Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» оно обязано руководствоваться.

Изучив все представленные документы и материалы, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалобы №185-18.1/15 на нарушение процедуры проведения запроса цен в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», пришла к следующим выводам:

Согласно части 1 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

При рассмотрении данного дела, Комиссией было установлено, что извещение о проведении запроса цен на право производства буровзрывных работ с целью разрыхления горной массы, последующего использования полученного материала при строительстве автомобильной дороги Стерлитамак - Белорецк - Магнитогорск было размещено ОАО «Башкиравтодор» на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) 19.06.2015.

Дата окончания приема заявок - 26 июня 2015 года время 15 часов 00 мин.

В установленный для подачи заявок срок поступило две заявки. Первая заявка - АО «Работы взрывные специальные» (455019, РФ, Челябинская область, г.Магнитогорск, ул.Обручаева, 7) предложение участника: 12 024 141,87 руб. Вторая заявка – ООО «Магистраль» (450078, РБ, г.Уфа, ул.Кирова, 128а) предложение участника: 12 000 000,00 руб.

Согласно Протоколу подведения итогов запроса цен №31502482165 от 29.06.2015 победителем признан ООО «Магистраль» (450078, РБ, г.Уфа, ул.Кирова, 128а) как участник предложивший наименьшую цену. Предложено комиссией заключить субподрядный договор на производства буровзрывных работ с целью разрыхления горной массы, последующего использования полученного материала при строительстве автомобильной дороги Стерлитамак - Белорецк – Магнитогорск с ООО «Магистраль».

Довод заявителя жалобы - АО «Р. В.С.» о незаконных действиях ОАО «Башкиравтодор» по необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, выразившемся в допуске к участию в закупке дочернего предприятия ОАО «Башкиравтодор» - ООО «Магистраль» в нарушение пункта 3.1 Информационной карты закупочной документации, в котором указано, что «не допускается участие в запросе цен Участника размещения заказа, который может оказывать влияние на деятельность Заказчика, специализированной организации, а

также их сотрудников и аффилированных лиц», комиссия решила признать неподтвержденным.

Пункт 3.1. Информационной карты изложено требование о недопуске к участию в запросе цен Участника, который может оказать влияние на деятельность Заказчика.

ООО «Магистраль», являясь дочерним предприятием ОАО «Башкиравтодор», не может повлиять на деятельность ОАО «Башкиравтодор».

Так как согласно ч.1 ст.67.3 Гражданского кодекса РФ хозяйственное общество признается дочерним, если другое (основное) хозяйственное товарищество или общество в силу преобладающего участия в его уставном капитале, либо в соответствии с заключенным между ними договором, либо иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом.

Обе заявки соответствовали требованиям закупочной документации, были представлены в установленные для подачи заявок участников время, приняты и допущены к процедуре рассмотрения, так как отсутствовали основания для их отклонения.

Победителем процедуры закупки был признан участник ООО «Магистраль», предложивший более низкую цену на право производства буровзрывных работ с целью разрыхления горной массы, последующего использования полученного материала при строительстве автомобильной дороги Стерлитамак - Белорецк - Магнитогорск.

Следует отметить, что требование к участникам закупочной процедуры, предусмотренное пунктом 3.1 Информационной карты запроса цен, в части возможности недопущения лиц к участию, которые могут оказывать влияние на деятельность заказчика, специализированной организации, а также их сотрудников и аффилированных лиц, не содержит нарушения ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», так как данной нормой не запрещено участие аффилированных лиц в закупочной процедуре.

На основании вышеизложенного, Комиссией Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб установлено, что организатором - ОАО «Башкиравтодор», не нарушен порядок организации и проведения запроса цен на право производства буровзрывных работ с целью разрыхления горной массы, последующего использования полученного материала при строительстве автомобильной дороги Стерлитамак - Белорецк - Магнитогорск, (извещение №31502482165 от 19.06.2015).

Также следует отметить, что на момент поступления жалобы в Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан договор субподряда №05-А-566 от 06 июля 2015 года, по вышеуказанному запросу цен заключен между ОАО «Башкиравтодор» и ООО «Магистраль».

Согласно части 1 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых

предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Работы взрывные специальные» (455019, Россия, Челябинская область, г.Магнитогорск, ул.Обручева,7) на действия организатора торгов – ОАО «Башкиравтодор» (450078, РБ, г.Уфа, ул.Кирова,128а), при проведении запроса цен (№31502482165 от 19.06.2015) на право заключения договора для производства буровзрывных работ с целью разрыхления горной массы, последующего использования полученного материала при строительстве автомобильной дороги Стерлитамак – Белорецк - Магнитогорск, необоснованной.

Председатель комиссии



Р.Ф. Саляхутдинова

Члены комиссии



А.М. Гирфанов

Л.Ф. Кильметов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.