



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

30 июля 2015 года

№ АМЗ-180адм/2015

г. Калининград

Заместитель руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области Грибко В.А., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АМЗ-180адм/2015, возбужденного по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

**Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Янтарьэнерго»
(236000, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1023900764832)**

в отсутствие законного представителя ОАО «Янтарьэнерго», в присутствии защитника, действующего на основании доверенности от 01.01.2015 № <...>, Гениной Т.Н.

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее — КУФАС, Управление) поступила жалоба (вх. № 8060 от 26.11.2013) от гражданки Калабуховой А.А. (далее – Заявитель) на невыполнение ОАО «Янтарьэнерго» (далее – Общество) условий договора № 283/13 (ЗЭС) от 20.02.2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающего устройства индивидуального жилого дома Заявителя по адресу: <...>.

В результате рассмотрения жалобы Управлением в соответствии со статьей 39.1 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в адрес ОАО «Янтарьэнерго» было направлено предупреждение № 6 от 24.01.2014 о прекращении не позднее 05.03.2014 действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем указания в технических условиях № Z-340/13 от 08.02.2013 (приложение к договору от 20.02.2013 № 283/13 (ЗЭС) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям) точки присоединения энергопринимающего устройства (индивидуальный жилой дом по адресу: <...>) Калабуховой А.А. к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго».

Предупреждение Обществом не исполнено.

По данному факту приказом Управления от 17.03.2014 № 107 создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и возбуждено дело № АМЗ-39/2014 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» пункта 3 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в рамках рассмотрения которого комиссией было установлено следующее.

Решением комиссии Управления от 30.07.2014 № АМЗ-39/2014 ОАО «Янтарьэнерго» признано нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 и часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части навязывания Калабуховой А.А. условий договора, невыгодных для нее, и в части неисполнения условий договора от 20.02.2013 № 283/13 (ЗЭС) в сроки, предусмотренные Правилами технологического присоединения, что привело к ущемлению

интересов Заявителя.

В соответствии со статьей 50 Закона о защите конкуренции по итогам рассмотрения дела № АМЗ-39/2014 комиссией Управления 30.07.2014 ОАО «Янтарьэнерго» выдано предписание № 162-АМЗ.

Статьей 37 Закона о защите конкуренции предусматривается ответственность коммерческих организаций и их должностных лиц за нарушение антимонопольного законодательства.

На основании части 1.2. статьи 28.1, статьи 28.7 КоАП РФ ведущим специалистом-экспертом правового отдела Управления Щучко Е.В. 24.07.2015 вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении № АМЗ-180адм/2015 и проведении административного расследования по признакам совершения Обществом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ. По итогам административного расследования 29.07.2015 в присутствии защитника Общества, действующего на основании доверенности от 01.01.2015 № <...>, Гениной Т.Н. составлен протокол об административном правонарушении по факту совершения Обществом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ. Истребуемые определением от 24.07.2015 сведения и документы поступили от Общества в установленный законом срок.

Определением от 29.07.2015 рассмотрение дела об административном правонарушении № АМЗ-180адм/2015 назначено на 30.07.2015. Копия определения от 29.07.2015 вручена под роспись защитнику ОАО «Янтарьэнерго» Гениной Т.Н.

Дело рассмотрено в присутствии защитника Общества Гениной Т.Н., действующей на основании доверенности от 01.01.2015 № <...>, которая вины Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, не признала, считает, что в действиях Общества отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, что в силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении. Защитник Общества считает, что Общество приступило к исполнению Договора последовательно, добросовестно выполняло все необходимые и зависящие от него меры, а неисполнение условий Договора связано с отсутствием вины в действиях Общества и наличием объективных обстоятельств. На момент рассмотрения дела об административном правонарушении № АМЗ-180адм/2015 технологическое присоединение энергопринимающих устройств Калабуховой А.А. осуществлено, что подтверждается Актом № 1 о технологическом присоединении от 25.06.2015 года.

Заслушав защитника Общества, изучив протокол и материалы дела об административном правонарушении № АМЗ-180адм/2015, а также материалы дела о нарушении Обществом антимонопольного законодательства № АМЗ-39/2014, нахожу вину Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, выразившегося в нарушении пункта 3 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, установленной и доказанной, исходя при этом из следующего:

I. Между Заявителем и Обществом 20.02.2013 заключен договор технологического присоединения к электрическим сетям № 283/13 (ЗЭС), неотъемлемой частью которого являются технические условия № Z-340/13 от 08.02.2013, энергопринимающего устройства жилых домов по адресу: <...>.

Пунктом 5 Договора предусмотрено, что срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 (шесть) месяцев с даты заключения Договора.

Согласно пункту первому статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между

сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным. Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии со статьей 21 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам к электрическим сетям (далее – Правила).

В силу пунктов 3 и 6 Правил сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами.

При этом независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 этих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Согласно пункту 16 Правил, договор об осуществлении технологического присоединения, заключаемый с физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, должен содержать срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать шесть месяцев.

По смыслу приведенных положений означенный срок для осуществления технологического присоединения является пресекательным, обязательным для соблюдения сетевой организации, что не позволяет его продлевать каким-либо способом. Такие ограничения направлены на обеспечение прав и законных интересов заинтересованных лиц как более слабой стороны в соответствующих правоотношениях.

Более того, законодатель установил дополнительные гарантии для субъектов, поименованных в пунктах 12.1 и 14 Правил, к числу которых относится и Заявитель, исключив право сетевой организации как на отказ от технологического присоединения их энергопринимающих устройств даже при отсутствии на то технической возможности, так и на присоединение их по индивидуальному проекту (пункты 3 и 33.1 Правил).

Роль сетевой организации при осуществлении возложенной на нее обязанности по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя предполагает ее активное поведение во взаимодействие как с обратившимся к нему лицом, так и иными хозяйствующими субъектами, тем самым обеспечивая права такого лица в установленном законодательством порядке и сроки.

Именно бездействие Общества в части непринятия своевременных и разумных мер по осуществлению технологического присоединения индивидуального жилого дома Заявителя к электрическим сетям привело к нарушению, как интересов Заявителя, так и императивных требований, установленных Правилами (пункт 16).

Урегулирование отношений с иными лицами входят в мероприятия по технологическому присоединению и должны осуществляться сетевой организацией самостоятельно, а потому и не могут квалифицироваться в качестве обстоятельств, исключаящих вину Общества.

Таким образом, с учетом положений пункта 5 Договора и пункта 16 Правил Общество должно было выполнить обязательства по осуществлению технологического присоединения в срок не позднее 20.08.2013.

Общество, согласовав с Заявителем срок и условия осуществления технологического присоединения, обязано было исполнить данные условия в срок не позднее 20.08.2013, обязательства по договору № 283/13 (ЗЭС) от 20.02.2013 не выполнило, технологическое подключение энергопринимающих устройств Заявителя не осуществлено.

Заявитель выполнил все свои обязательства по Договору, включая внесение платы за технологическое присоединение (550 руб. 00 коп.), а также разработку и согласование 15.10.2013 с Обществом проекта энергоснабжения дома. Не выполнены только те обязательства по Договору и техническим условиям, которые невозможно выполнить в отсутствие точки присоединения.

Общество выполнило только часть обязательств по Договору, а именно разработал и утвердил техническое задание на проектирование и заключил договор подряда на разработку проектной документации и выполнение строительно-монтажных работ.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-39/2014 и по итогам административного расследования установлено, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя в сроки, установленные Правилами и условиями Договора, не произведено.

На момент рассмотрения дела об административном правонарушении № АМЗ-180адм/2015 технологическое присоединение энергопринимающих устройств Калабуховой А.А. осуществлено, что подтверждается Актом № 1 о технологическом присоединении от 25.06.2015 года.

Таким образом, нарушение срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителя к объектам электросетевого хозяйства Общества произошло в результате бездействия последнего. Общество, не предприняв все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, злоупотребило доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии, и своими действиями ущемило интересы Заявителя.

Таким образом, вина Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, подтверждается материалами дела об административном правонарушении № АМЗ-180адм/2015.

II. Частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ установлена ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 данного Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии).

Исходя из положений статьи 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», пункта 10 статьи 2 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ, пункта 3 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178, услуги по передаче электрической энергии относятся к регулируемым видам деятельности и осуществляются по регулируемым ценам (тарифам).

Следовательно, нельзя признать обоснованными доводы Защитника, о последовательном и добросовестном исполнении Обществом своих обязательств по договору, а также выполнении всех необходимых и зависящих от него мер. Объективных обстоятельств, не позволивших Обществу выполнить свои обязательства по Договору, в ходе административного производства не установлено. Общество, не предприняв все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, злоупотребило доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии, и своими действиями ущемило интересы Заявителя.

Таким образом, действиями ОАО «Янтарьэнерго», выразившимися в нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

При составлении 29.07.2015 протокола об административном правонарушении действия Общества верно квалифицированы по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения: <...>.

Время совершения административного правонарушения: 21.08.2013.

III. Расчет размера административного штрафа.

В соответствии со статьей 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием и может выражаться в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумме расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение.

Моментом выявления административного правонарушения необходимо считать дату издания Управлением приказа № 107 о создании комиссии и возбуждении дела № АМЗ-39/2014 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» пункта 3 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, то есть 17.03.2014.

Определением от 24.07.2015 у Общества были запрошены сведения, необходимые для расчета административного штрафа в соответствии с санкцией, предусмотренной частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ

Обществом 29.07.2015 представлены следующие сведения:

- бухгалтерский баланс на 31.12.2013;
- отчет о финансовых результатах за январь-декабрь 2013 года;
- сведения о размере выручки, полученной ОАО «Янтарьэнерго» в 2013 году от оказания услуг по передаче электрической энергии физическим лицам напряжением 0,4 кВ в зоне функционирования сетей <...>.

Исходя из положений статьи 539 ГК РФ, потребители не имеют возможностей получения электрической энергии, кроме как от энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования в том объекте недвижимости, где физически расположен потребитель.

В соответствии с пунктом 4.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, определение географических границ товарного рынка основывается на экономической возможности покупателя приобрести товар на территории Российской Федерации или ее части и отсутствии этой возможности за ее пределами. В сфере услуг субъектов естественных монополий географические границы товарных рынков определяются с учетом особенностей предоставления этих услуг, в частности: наличия и расположения технологической инфраструктуры (сетей); возможностей покупателей по доступу к инфраструктуре и ее использованию (подключению к сетям).

В выданных Заявителю технических условиях № Z-340/13 от 08.02.2013 указано, что точкой присоединения к электрической сети являются зажим провода на опоре № (уточнить при проектировании) ВЛ 0,4 кВ Л-5 от ТП 153-20.

Следовательно, присоединение объекта к иному объекту электрической сети не имеет технологической целесообразности исходя из экономической и технической возможности, ввиду его удаленности от потребителя и, как следствие, значительного увеличения объема мероприятий по созданию объектов электросетевого хозяйства и роста размера платы за технологическое

присоединение. Заявитель имеет доступ к соответствующей инфраструктуре (возможность подключения к сетям) только в виде присоединения к указанным в технических условиях объектам электросетевого хозяйства.

Таким образом, в данном случае границы товарного рынка по предоставлению конкретной услуги (технологическое присоединение к электросетям), неисполнение которой и является правонарушением, определяются границами месторасположения энергопринимающих устройств и объекта электросетевого хозяйства, доступного потребителю в рамках технологического присоединения.

Следовательно, рынок снабжения потребителей электрической энергией в целях определения размера штрафа носит локальный характер и имеет границы, определенные точкой ввода сетей на объект недвижимости, где находятся энергопринимающие устройства потребителя, и размер штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, необходимо рассчитать на основании сведений о размере выручки, полученной ОАО «Янтарьэнерго» в 2013 году от оказания услуг по передаче электрической энергии физическим лицам напряжением 0,4 кВ в зоне функционирования сетей в районе <...>.

Учитывая вышеизложенное, размер штрафа, установленного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, невозможно рассчитать на основании сведений о размере выручки, полученной Обществом в 2013 году.

Законодательство об административных правонарушениях не наделяет органы, применяющие административную ответственность, какими-либо дискреционными полномочиями по выбору года, выручка которого принимается в расчет при определении размера штрафа, чем обеспечивается, в частности, реализация принципов справедливости и равенства всех перед законом.

Таким образом, административное наказание необходимо назначить в виде минимального размера административного штрафа.

Минимальный размер административного штрафа в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 100 000 руб. (сто тысяч рублей).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48 и частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» (236000, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1023900764832) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» (236000, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1023900764832) наказание в виде административного штрафа в размере **100 000 руб. (сто тысяч руб.)**.

Заместитель
руководителя Управления

В.А.Грибко

Отметка о вручении (направлении) копии постановления согласно статьи 29.11 КоАП РФ

В соответствии с подпунктом 3 частью 1 статьи 30.1 и статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

На основании части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

Сумма штрафа зачисляется в федеральный бюджет РФ по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН: 3905011090 КПП: 390601001; ОКТМО: 27 701 000

УФК по Калининградской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области)

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Калининградской области г. Калининград

БИК: 042748001 р/с 401018100000000010002

Назначение платежа: **КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 - денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства (дело № АМЗ-180адм/2015)**