



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новгородской области**

Воскресенский бульвар, д. 3, Великий Новгород, 173002
тел. (8162) 77-74-51, факс (8162) 73-88-11
e-mail: to53@fas.gov.ru

№ 11902/03
На № _____ от _____

Заказчику –
ГОБУ «Хозяйственное
Управление Правительства
Новгородской области»

пл. Победы-Софийская, д. 1,
Великий Новгород, 173005
gobu53@yandex.ru

Уполномоченному органу –
Департаменту имущественных
отношений и государственных закупок
Новгородской области

пл. Победы-Софийская, д. 1,
Великий Новгород, 173005
факс: 73 23 85

Подателю жалобы –
НРОО «Собрание коренных новгородцев»

ул. Андреевская, д. 18/8,
Великий Новгород, 173000
anna.f.cherepanova@gmail.com

ООО «Издательство «Вече»

ул. Гиляровского, д. 47, стр. 5,
г. Москва, 129110

Закупка № 0150200000615000514

Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению,
требование о приостановлении осуществления закупки
(определения поставщика), запрос о представлении
документов и информации

27.08.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба Новгородской региональной общественной организации «Собрание коренных новгородцев» (173000, Великий Новгород, ул. Андреевская, д. 18/8; далее – НРОО «Собрание коренных новгородцев») на действия заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1; далее – ГОБУ «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области») при осуществлении им и уполномоченным органом – Департаментом имущественных

047795

отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1, 173005; далее – Департамент) закупки путем проведения запроса котировок на право заключения контракта на поставку книги В.Г. Смирнова «Лица Новгородской истории», извещение № 0150200000615000514 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 21.08.2015 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, сообщая, что рассмотрение Жалобы состоится **02 сентября 2015 года в 11 часов 30 минут по адресу: Великий Новгород, Воскресенский бульвар (бывший проспект Карла Маркса), д. 3, каб. 207.**

Заказчику – ГОБУ «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» и уполномоченному органу – Департаменту в срок **до 16 часов 00 минут 01 сентября 2015 года** представить в Новгородское УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов и информацию, предусмотренные **частью 5 статьи 106** Закона о контрактной системе.

Кроме того, для полного и всестороннего рассмотрения Жалобы по существу, на основании части 3 статьи 106 Закона о контрактной системе, заказчику – ГОБУ «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» и уполномоченному органу – Департаменту в срок **до 16 часов 00 минут 01 сентября 2015 года** представить надлежащим образом заверенные копии следующих документов и информацию:

1. Документы, утвердившие извещение об осуществлении вышеназванной закупки (определения поставщика) путем проведения запроса котировок.
2. Информацию о дате размещения извещения об осуществлении закупки (определения поставщика) путем проведения запроса котировок на официальном сайте в срок и порядке, установленные Законом о контрактной системе с приложением подтверждающих документов.
3. Документ, утвердивший состав комиссии по проведению вышеназванной закупки (определения поставщика) путем проведения запроса котировок со всеми приложениями.
4. Сведения, использованные в качестве источников информации для обоснования начальной (максимальной) цены контракта (коммерческие предложения).
5. Иные документы и информацию, касающиеся проведения вышеназванной закупки (определения поставщика) путем проведения запроса котировок (при наличии).
6. Письменные возражения (объяснения) по фактам, изложенным в Жалобе.

Заказчику – ГОБУ «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе **приостановить** осуществление вышеназванной закупки путём проведения запроса котировок до рассмотрения Жалобы по существу **в части заключения контракта.** При этом, в случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные

документацией о закупке сроки, заказчик вправе продлить предусмотренные контрактом сроки исполнения обязательств по контракту, указав новые сроки исполнения этих обязательств.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет административную ответственность в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 106 Закона о контрактной системе участники осуществления закупки (определения поставщика), права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, комиссии по размещению заказа, вправе направить в Новгородское УФАС России возражение на жалобу и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

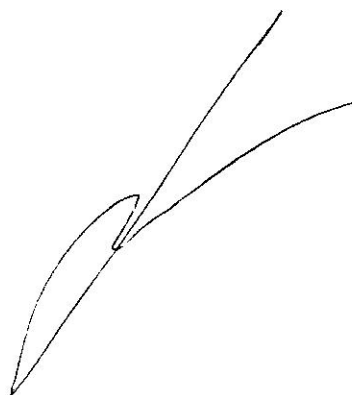
Для участия в рассмотрении Жалобы лично обязательно наличие документа, удостоверяющего личность, а для представителей также надлежащим образом заверенные доверенности.

Приложение:

- копия жалобы НРОО «Собрание коренных новгородцев» на 3 л. в 1 экз. в 1-й, 2-й и 4-й адреса.

Врио руководителя Управления

Г.Н. Пашкова







Новгородская региональная общественная организация «Собрание коренных новгородцев»
173000, Великий Новгород, ул. Андреевская, д.18/8, тел. (8162) 679-180, (963) 369 34 69
e-mail: anna.f.cherepanova@gmail.com

№ 17-08/2015

«27» августа 2015 года

Управление Федеральной антимонопольной службы
России по Новгородской области

Адрес: Новгородская область, г. Великий Новгород,
Воскресенский бульвар, д. 3

Заказчик: Государственное областное бюджетное
учреждение «Хозяйственное управление Правительства
Новгородской области»

Адрес: Российская Федерация, 173005, Новгородская обл.,
г. Великий Новгород, пл. Победы – Софийская, д. 1

ЖАЛОБА

21.08.2015 г. на официальном сайте Российской Федерации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> была опубликована информация о проведении запроса котировок № 0150200000615000514 на поставку книги В.Г. Смирнова «Лица Новгородской истории».

Заказчиком является Государственное областное бюджетное учреждение «Хозяйственное управление Правительства Новгородской области» (далее - Заказчик).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 225 250,00 руб.

1. Полагаем, начальная (максимальная) цена контракта определена Заказчиком с нарушением требований законодательства и иных правовых актов о контрактной системе.

В соответствии с п. 4.2. Извещения обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществлено с применением метода сопоставимых рыночных цен на основании информации о рыночных ценах и приведено в Приложении № 2 к настоящему извещению.

В соответствии с Обоснованием начальной (максимальной) цены контракта (Приложение № 2) расчёт начальной (максимальной) цены контракта осуществлен на основании 3 (трёх) коммерческих предложений **2 (двух) поставщиков** (Поставщик 1 ком. предл. от 01.07.2015 г., Поставщик 2 ком. предл. от 01.07.2015 г. Поставщик 1 ком. предл. от 01.07.2015 г.).

В силу ч. 2 ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены

08 02 339 15

контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В силу п. 3.19. Приказа Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567 "Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)" (далее – Методические рекомендации) в целях определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) рекомендуется использовать не менее трех цен товара, работы, услуги, предлагаемых различными поставщиками (подрядчиками, исполнителями).

С учётом изложенного, Заказчик должен был использовать для расчёта начальной (максимальной) цены 3 (три) коммерческих предложения, направленные различными поставщиками.

В то же время, Заказчик основывался на коммерческих предложениях, направленных 2 (двумя) поставщиками, чем нарушил требования ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе.

1.1. Кроме того, по смыслу ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе Заказчик должен был руководствоваться информацией о рыночных ценах идентичных, а при их отсутствии однородных товаров.

В п.п. 3.5., 3.6. Методических рекомендаций даются определения терминам «идентичные товары» и «однородные товары».

По смыслу Методических рекомендаций произведение литературы одного автора не может быть признано идентичным (однородным) произведению литературы другого автора либо иному произведению литературы того же автора.

Так, в силу абз. 1 п. 1 ст. 1225 ГК РФ к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности относятся в том числе произведения литературы.

В силу статьи 1257 ГК РФ автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

Таким образом, конституирующим признаком произведения литературы как охраняемого результата интеллектуальной деятельности является его создание творческим трудом.

Указанный вывод подтверждается п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Творческий характер создания произведения литературы предполагает наличие определенной новизны, уникальности и (или) оригинальности. Отсутствие всех указанных признаков свидетельствует о том, что соответствующее произведение не может рассматриваться в качестве объекта авторского права.

Так, в силу абз. 2 п. 1 ст. 1228 ГК РФ не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ.

При этом, в силу п. 1.8. Методических рекомендаций при определении НМЦК рекомендуется исходить из необходимости достижения заданных целей обеспечения государственных и муниципальных нужд, которые предусмотрены статьей 13 Федерального закона N 44-ФЗ.

Кроме того, при планировании и осуществлении закупок должны соблюдаться принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок (статья 12 Закона о контрактной системе).

Таким образом, с учётом того, что произведение литературы имеет уникальный характер, так как создано творческим трудом автора, поставка иного произведения литературы будет противоречить вышеуказанным принципам законодательства о контрактной системе и положениям Методических рекомендаций.

В то же время, как следует из Извещения и Документации, объектом закупки является «Поставка книги В.Г. Смирнова "Лица Новгородской истории"», т.е. произведение литературы, имеющее по своей природе уникальный характер.

Следовательно, на соответствующем товарном рынке отсутствуют товары, которые в сравнении с объектом закупки имеют одинаковые характерные для них основные признаки (идентичные товары) либо товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми (однородные товары).

При этом, даже при наличии на соответствующем товарном рынке предложений книги В.Г. Смирнова "Лица Новгородской истории" такие предложения не могут рассматриваться в качестве предложений идентичных (однородных) товаров, так как указанные предложения касаются товара, имеющего характеристики, присущие исключительно данному товару. Указанный вывод соответствует правоприменительной практики ФАС (*Решение УФАС по Новосибирской области от 3 октября 2014 г. N 08-01-370*).

С учётом изложенного, при определении начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком были использованы товары, не являющиеся идентичными и однородными, так как указанные товары:

либо не имеют одинаковых основных признаков или не являются коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми (т.е. идентичными либо однородными) (в случае, если коммерческие предложения касались иных произведений литературы);

либо имеют технические характеристики, присущие исключительно данному товару (в случае, если коммерческие предложения касались исключительно книги В.Г. Смирнова "Лица Новгородской истории").

1.2. В силу ч. 5 ст. 22 Закона о контрактной системе в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг в соответствии с частью 18 настоящей статьи, информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе.

В силу п. 2.1. Методических рекомендаций обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет. При этом в обосновании НМЦК, которое подлежит размещению в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), не указываются наименования поставщиков (подрядчиков, исполнителей), представивших соответствующую информацию. Оригиналы использованных при определении, обосновании НМЦК документов, снимки экрана ("скриншот"), содержащие изображения соответствующих страниц сайтов с указанием даты и времени их формирования, целесообразно хранить с иными документами о закупке, подлежащими хранению в соответствии с требованиями Федерального закона N 44-ФЗ.

В то же время, в соответствии с устной информацией издательства «Вече» книга В.Г. Смирнова "Лица Новгородской истории" была издана исключительно издательством «Вече» и весь тираж находится на складе издательства, в продажу книга не поступала.

Таким образом, на соответствующем товарном рынке отсутствуют предложение книги В.Г. Смирнова "Лица Новгородской истории", а потому наличие коммерческих предложений поставщиков представляется маловероятным.

В силу вышеуказанных положений Методических рекомендаций Заявитель не имеет возможности проверить наличие у Заказчика оригиналов документов, использованных при определении, обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

В то же время, с учётом вышеуказанных разъяснений издательства «Вече» Заявитель полагает, что указанными документами Заказчик не располагает, что является нарушением статьи 22 Закона о контрактной системе.

2. Использование Заказчиком такого способа определения поставщика как запрос котировок вместо осуществления закупки у единственного поставщика являются действиями в обход закона.

В силу п. 13 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком для закупки произведений литературы и искусства определенных авторов (за исключением случаев

приобретения кинопроектов в целях проката), исполнений конкретных исполнителей, фонограмм конкретных изготовителей для нужд заказчиков в случае, если единственному лицу принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на такие произведения, исполнения, фонограммы.

Предположительно, исключительное право или исключительная лицензия на книгу В.Г. Смирнова "Лица Новгородской истории" принадлежит одному лицу (автору произведения либо издательству «Вече»).

При этом, так как объектом закупки является уникальный товар (п. 1.1. настоящего Заявления) Заказчик не мог использовать конкурентные способы определения поставщика, а должен был осуществлять закупку у единственного поставщика.

В силу ч. 3 ст. 93 Закона о контрактной системе для заключения контракта заказчик обязан обосновать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта.

При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт должен содержать расчет и обоснование цены контракта (ч. 4).

В то же время, в составе Документации указанный отчет отсутствует; проект контракта не содержит расчёт и обоснование цены контракта.

В силу ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок основывается в том числе на положения Гражданского кодекса РФ.

В силу п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Таким образом, использование Заказчиком запроса котировок (конкурентной процедуры) вместо закупки у единственного поставщика позволили Заказчику обойти требования ч.ч. 3, 4 ст. 93 Закона о контрактной системе, что нарушает указанные положения Закона о контрактной системе и ст. 10 ГК РФ.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

Отменить закупку (№ извещения № 0150200000615000514), осуществляемую путём запроса котировок, на поставку книги В.Г. Смирнова «Лица Новгородской истории».

Председатель
НРОО «Собрание коренных новгородцев»



А.Ф. Черепанова

