



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Новгородской области**

Воскресенский бульвар, д. 3, Великий Новгород, 173002
тел. (8162) 77-74-51, факс (8162) 73-88-11
e-mail: to53@fas.gov.ru

№ 4904/03
На № _____ от _____

Государственному заказчику –
ФКУ Упрдор «Россия»
и его аукционной комиссии

ул. Троицкая, д. 5,
Великий Новгород, 173007
факс: (4822) 344 767
e-mail: torgi_e105@mail.ru

Участнику закупки
(подателю жалобы) –
ООО «ИНФОРМ-АЛЪЯНС»

ул. Удальцова, д. 50,
г. Москва, 119607
факс: (499) 431-30-07
e-mail: infora@binfora.ru

Участнику закупки
(победителю) –
ООО «Ай Ди Консалтинг»

ул. Софьи Перовской, д. 69, оф. 2,
г. Воронеж, 394035
e-mail: idconsalting@mail.ru

Закупка № 0336100012515000055

Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению,
требование о приостановлении осуществления закупки
(определения поставщика), запрос о представлении
документов и информации

28.08.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «ИНФОРМ-АЛЪЯНС» (119607, г. Москва, ул. Удальцова, д. 50) на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва – Санкт – Петербург Федерального дорожного агентства» (173007, Великий Новгород, ул. Троицкая, д. 5; далее – ФКУ Упрдор «Россия») при осуществлении закупки (определении поставщика) путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на проектно-изыскательские работы по оснащению категорированных объектов средствами обеспечения транспортной безопасности: № 0593 путепровод над ул. Павлова на км 206+950 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой (на Ригу)г. Зубцов; № 0595 мост через р.Вазуза на км 207+619 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой (на Ригу); № 0596 путепровод над ул. Парижской коммуны на км 207+839 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой(на Ригу)г. Зубцов

047798

в Тверской области, извещение № 0336100012515000055 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 28.07.2015 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, сообщаю, что рассмотрение Жалобы состоится **03 сентября 2015 года в 15 часов 30 минут по адресу: Великий Новгород, Воскресенский бульвар (бывший проспект Карла Маркса), д. 3, каб. 207.**

Государственному заказчику - ФКУ Упрдор «Россия» и его аукционной комиссии в срок до **15 часов 00 минут 02 сентября 2015 года** представить в Новгородское УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов и информацию, предусмотренные **частью 5 статьи 106** Закона о контрактной системе.

Кроме того, для полного и всестороннего рассмотрения Жалобы по существу, на основании части 3 статьи 106 Закона о контрактной системе, государственному заказчику – ФКУ Упрдор «Россия» и его аукционной комиссии в срок до **15 часов 00 минут 02 сентября 2015 года** представить надлежащим образом заверенные копии следующих документов и информацию:

1. Документы, утвердившие извещение и документацию об осуществлении вышеназванной закупки путем проведения открытого конкурса.

2. Информацию о дате размещения извещения об осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на официальном сайте в срок и порядке, установленные Законом о контрактной системе с приложением подтверждающих документов.

3. Документ, утвердивший состав комиссии по осуществлению вышеназванной закупки путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

4. Иные документы и информацию, касающиеся проведения вышеназванной закупки путем проведения открытого конкурса (при наличии).

5. Письменные возражения (объяснения) по фактам, изложенным в Жалобе.

Государственному заказчику – ФКУ Упрдор «Россия» на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе **приостановить** осуществление вышеназванной закупки путём проведения открытого конкурса в части подписания контракта до рассмотрения Жалобы по существу. При этом, в случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, заказчик вправе продлить предусмотренные контрактом сроки исполнения обязательств по контракту, указав новые сроки исполнения этих обязательств.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок,

влечет административную ответственность в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

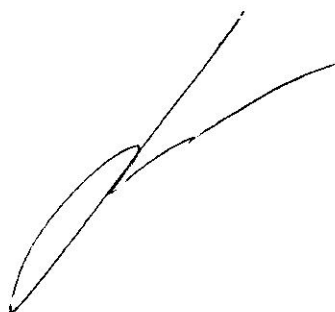
В соответствии с частью 2 статьи 106 Закона о контрактной системе участники осуществления закупки (определения поставщика), права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, комиссии по размещению заказа, вправе направить в Новгородское УФАС России возражение на жалобу и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

Для участия в рассмотрении Жалобы лично обязательно наличие документа, удостоверяющего личность, а для представителей также надлежащим образом заверенные доверенности.

Приложение:

- копия Жалобы на 3 л. в 1 экз. в 1-й, 3-й адреса.

Врио руководителя Управления



Г.Н. Пашкова





Научно-техническая компания **ИНФОРМ-АЛЬЯНС**

Общество с ограниченной ответственностью

Адрес местонахождения: РФ, 119607, г. Москва, ул. Удальцова, дом 50
ОГРН 1037701913941 ИНН 7701340551 КПП 772901001
Тел. +7 (499) 431-3004 / 05 / 06 Тел./Факс: +7 (499) 431-3007
e-mail: infora@binfora.ru WEB: информальянс.рф

25.08.2015 №14

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Новгородской области,
Воскресенский бульвар, дом 3, Великий Новгород, 173002.

Копия: Государственному заказчику:
Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной магистрали
Москва - Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства"
Место нахождения: Российская Федерация,
173007, Новгородская обл, Великий Новгород г, Троицкая, 5

Заявитель: ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС»
119607, г. Москва, ул. Удальцова, д. 50
Тел.: +7 (499) 431-30-04 / 05 / 06
Факс: +7 (499) 431-30-07
Адрес электронной почты: infora@binfora.ru

Жалоба

на действия комиссии по осуществлению закупок по открытому конкурсу на право
заключения государственного контракта:

Проектно-изыскательские работы по оснащению категорированных объектов
средствами обеспечения транспортной безопасности: № 0593 путепровод над ул.
Павлова на км 206+950 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через
Волоколамск до границы с Латвийской Республикой (на Ригу)г. Зубцов; № 0595 мост
через р.Вазуза на км 207+619 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через
Волоколамск до границы с Латвийской Республикой (на Ригу); № 0596 путепровод
над ул. Парижской коммуны на км 207+839 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от
Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой(на Ригу)г.
Зубцов в Тверской области

1. **Заказчик:** Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной
магистрали Москва - Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства". Адрес
Российская Федерация, 173007, Новгородская обл, Великий Новгород г, Троицкая,
5, тел: 7-4822-344767

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия
(бездействие) которых обжалуются:** члены аукционной комиссии:

Председатель комиссии: Галкин Валерий Юрьевич.

Члены комиссии: Скворцова Валентина Юрьевна, Шакиров Фидайль Равильевич.

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС», ИНН:
7701340551. Адрес: 119607, г. Москва, ул. Удальцова, д. 50 телефон: +7 (499) 431-30-04 / 05 / 06;
факс: +7 (499) 431-30-07; e-mail: infora@binfora.ru; контактное лицо: Левин Кирилл Русланович.

28 08 4348-15

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 0336100012515000055

Наименование аукциона: «Проектно-изыскательские работы по оснащению категорированных объектов средствами обеспечения транспортной безопасности: № 0593 путепровод над ул. Павлова на км 206+950 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой (на Ригу)г. Зубцов; № 0595 мост через р.Вазуза на км 207+619 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой (на Ригу);№ 0596 путепровод над ул. Парижской коммуны на км 207+839 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой(на Ригу)г. Зубцов в Тверской области.»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 28.07.2015.

5. **Доводы жалобы:**

Общество с ограниченной ответственностью «ИНФОРМ-АЛЬЯНС» приняло участие в открытом конкурсе, объявленном Федеральное казенное учреждение "Управление автомобильной магистрали Москва - Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства" на право заключения государственного контракта: «Проектно-изыскательские работы по оснащению категорированных объектов средствами обеспечения транспортной безопасности: № 0593 путепровод над ул. Павлова на км 206+950 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой (на Ригу)г. Зубцов; № 0595 мост через р.Вазуза на км 207+619 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой (на Ригу);№ 0596 путепровод над ул. Парижской коммуны на км 207+839 автомобильной дороги М-9 «Балтия» от Москвы, через Волоколамск до границы с Латвийской Республикой(на Ригу)г. Зубцов в Тверской области» (Заказ 0336100012515000055) с ценой заявки 2 144 546,00 руб. (в том числе НДС).

Из протокола №ПРО1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 21.08.2015 видно, что предложенная цена ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС» является самой минимальной среди иных поданных заявок. В результате оценки по критерию «Качество работ (услуг)» заявке ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС» присуждено 0 баллов. С формулировкой, согласно протоколу:

Описание участником открытого конкурса выполняемых работ (оказываемых услуг) (предложение по качеству работ (услуг) не соответствует требованиям п. 3.2.1 раздела 3 конкурсной документации. Величина значимости по шкале оценки по показателю «Качество работ (услуг)» – 0 баллов.

Так, на стр. 72-74 «Пояснительной записки с предложением о качестве работ» к «Описанию выполнения работ (оказываемых услуг) (предложение по качеству работ (услуг)» ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС» (стр. 116-118 Заявки) указано, что ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС» осуществляет проектирование систем транспортной безопасности на основании действующих нормативных документов РФ таких, как:» и далее приведен «Перечень используемых нормативных документов». В указанном «Перечне используемых нормативных документов» отсутствует СНИП 23-05-93. Т.е. проектная документация будет разработана ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС» без учета требований СНИП 23-05-95, что не соответствует требованиям конкурсной документации, Техническое задание (прямое указание на необходимость разработки проектной документации в

соответствии со СНиП 23-05-95 содержится в пункте 15.1 Технического задания) – т.е. не соответствует потребности Заказчика и не соответствует утверждению ООО «ИНФОРМАЛЬЯНС», содержащемуся в его Конкурсном предложении, о согласии на оказание услуг на условиях, предусмотренных конкурсной документацией.

Заявитель представил Заказчику Конкурсное предложение с приложением пояснительной заявки. В котором четко и подробно описал объем работ, требования к документации, состав и порядок оформления документации, этапы и стадийность выполнения работ, требования к документации, состав и порядок оформления документации, технические требования к системам, требования к сдаче и контролю работ, что полностью соответствует требованиям Заказчика и конкурсной документации.

Пункт 8. Пояснительной записки содержит все необходимые требования, в части СНиП 23-05-93, далее приводим выдержку из пояснительной записки:

№	Утвержденные требования Технического задания	Предложения по реализации утвержденных требований технического задания	Дополнительные предложения к реализации требований Технического задания
8.Прочие требования	<p>Проектную документацию разработать в соответствии со СНиП 2,05.03-84* «Мосты и трубы», СНиП 23-05-95, «Правилами устройства электроустановок» (ПУЭ), Методические рекомендации «Организация движения и ограждение мест производства дорожных работ».</p> <p>При проектировании инженерно-технических систем приоритетными являются системы отечественной разработки. Применение зарубежного оборудования, материалов, конструкций возможно при отсутствии отечественных аналогов с технико-экономическим обоснованием.</p> <p>При разработке сметной документации использовать программный комплекс, прошедший подтверждение соответствия в порядке, установленном действующим законодательством --</p>	<p>Проектную документацию разработаем в соответствии со СНиП 2,05.03-84* «Мосты и трубы», СНиП 23-05-95, «Правилами устройства электроустановок» (ПУЭ), Методические рекомендации «Организация движения и ограждение мест производства дорожных работ».</p> <p>При проектировании инженерно-технических систем приоритетными будут системы отечественной разработки. Применение зарубежного оборудования, материалов, конструкций применим при отсутствии отечественных аналогов с техникоэкономическим обоснованием.</p> <p>При разработке сметной документации используем программный комплекс, прошедший подтверждение соответствия в порядке, установленном действующим законодательством - (примем по согласованию с Заказчиком).</p>	

№	Утвержденные требования Технического задания	Предложения по реализации утвержденных требований технического задания	Дополнительные предложения к реализации требований Технического задания
	<p>(принять по согласованию с Заказчиком).</p> <p>При разработке сводного сметного расчета включить затраты на:</p> <p>проведение авторского надзора;</p> <p>© проведение строительного контроля;</p> <p>® переустройство коммуникаций и др. (при необходимости);</p> <p>затраты на подключение к электрическим сетям;</p> <p>« создание комплекта ЗИП</p> <p>План объекта транспортной инфраструктуры выполнить в масштабе 1:2000 (на сложные и застроенные участки представить планы в масштабе основной 1:1000, допускаемый 1:500).</p>	<p>При разработке сводного сметного расчета включим затраты на:</p> <p>проведение авторского надзора;</p> <p>© проведение строительного контроля;</p> <p>® переустройство коммуникаций и др. (при необходимости);</p> <p>затраты на подключение к электрическим сетям;</p> <p>« создание комплекта ЗИП</p> <p>План объекта транспортной инфраструктуры выполним в масштабе 1:2000 (на сложные и застроенные участки представить планы в масштабе основной 1:1000, допускаемый 1:500).</p>	

Факт проставления Заявителю членами комиссии по показателю «Качество работ (услуг)» 0 баллов и присвоение 2 номера заявке является неправомерным и нарушающим права и законные интересы ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС».

Таким образом, при проведении процедуры оценки заявок на участие в конкурсе единой комиссией неверно применен порядок оценки заявок, установленный конкурсной документацией по показателю «Качество работ (услуг)» критерия оценки “Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки”.

Согласно ст.6 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 года, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно п.2 ст.8 Федерального закона 44-ФЗ от 05.04.2013 года, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными

лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями п. 9 ч.1 ст. 50, ч. 5 ст. 53, ч.7 ст. 53, ст. 105, п.14 ст. 53 Закона №44-ФЗ от 05.04.2013 года,

ПРОШУ:


- 1) Признать жалобу ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС» обоснованной.
- 2) Признать действия Заказчика (Единой комиссии) нарушающими нормы действующего законодательства, а именно, применения порядка оценки заявок, установленного конкурсной документацией по показателю «Качество работ (услуг)» критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» определяющего победителя торгов.
- 3) Провести проверку документации на наличие иных нарушений.
- 4) Выдать предписание об устранении нарушений, изложенных в жалобе.
- 5) Отменить протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 21.08.2015 №ПРО1

Приложение:

- 1) Копия протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе №ПРО1 от 21.08.2015, в одном экз. на 4л.
- 2) Копия пояснительной записки ООО «ИНФОРМ-АЛЬЯНС», в одном экз.

Генеральный директор

М.П.



А.И. Новиков

