



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

03.08.15 № 3290/02

На № _____ от _____

ФГБУ «Федеральный центр высоких
медицинских технологий»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации (г.
Калининград)
d.sp@kldcardio.ru

ООО «СаТиКом»
saticom11@mail.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Калининградской области направляет копию решения комиссии
Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок от 31.07.2015
№ КС-206/2015.

Приложение на 10 л.

Руководитель

О.А. Боброва

Исп. Быстрова Ю.К.,
тел.8 (4012)53-72-05

040202



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

31 июля 2015 года

№ КС-206/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	О.А. Бобровой	руководителя Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	Ю.К. Быстровой	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
	Л.В. Шевченко	старшего специалиста первого разряда отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

с участием представителей заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр высоких медицинских технологий» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Калининград) – М.А. Андреевой (по доверенности № 86/15 от 31.07.2015), В.С. Ржавиной (по доверенности № 86/15 от 31.07.2015), И.И. Патлай (по доверенности № 85/15 от 31.07.2015); в отсутствие представителей заявителя – ООО «СаТиКом»,

рассмотрев жалобу ООО «СаТиКом» (далее – Заявитель) на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр высоких медицинских технологий» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Калининград) (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона (извещение № 0335100015615000125) на поставку контрастных препаратов для нужд федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр высоких медицинских технологий» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Калининград) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 27.07.2015 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Параметр «осмолярность» (а не осмоляльность, как указано в ТЗ) относится к физико-химическим свойствам, которые по действующим правилам регистрации препаратов уже не прописываются в инструкции по применению препарата, а содержатся только в нормативной документации по препарату.

Соответственно получить доступ к этим параметрам в открытом доступе из ГРЛС невозможно. На сегодняшний день зарегистрированы только 2 торговых наименования в Российской Федерации: «Визипак» пр-ва ДжиИ Хэлскеа / Ирландия и «Йодиксанол» пр-ва Новалек Фармасьютикалс Пвт. Лтд / Индия.

Первый препарат зарегистрирован в 2009 году и содержит пункт «физико-химические свойства» в инструкции по применению.

Второй препарат зарегистрирован в 2014 году (02.04.2014) по новым правилам (п. 16, ст. 18 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств») и уже не содержит пункта «физико-химические свойства» в инструкции по применению.

Заявитель считает, что включение в аукционную документацию требований о «осмолярности» ограничило конкуренцию при размещении данного заказа (поскольку такие положения есть только в Инструкции к препарату Визипак, в виде указаний на осмолярность препарата), а также является незаконным в свете требований Минздрава РФ к составлению Инструкций по медицинскому применению препаратов (см. «Подготовка текста инструкции по медицинскому применению лекарственного препарата. Методические рекомендации» (утв. Росздравнадзором. 07.12.2009) и письмо Минздравсоцразвития от 05.08.2010 № 04-18567/10, в связи со вступлением, в силу ФЗ от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» о том, что все ранее изданные методические рекомендации по формированию текста инструкции по медицинскому применению лекарственных средств могут использоваться в части, не противоречащей требованиям указанного Федерального закона).

Характеристика «должен иметь подтвержденную Инструкцией возможность выполнения исследований с контрастированием у пожилых пациентов без корректировки дозы», также имеется только у препарата «Визипак». Препарат Йодиксанол производств Новалек Фармасьютикал не имеет указаний в инструкции на ограничение дозы у пожилых пациентов, имеется градация по дозированию только «дети-взрослые», следовательно изменения режима дозирования у пожилых пациентов не требуются.

Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчик необоснованно ограничил число участников закупки, тем самым нарушая требования антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе.

Согласно ст. 61 Закона «Об обращении лекарственных средств» аналогичными лекарственными препаратами являются лекарственные препараты с одинаковыми МНИ, одинаковыми лекарственными формами и одинаковыми

дозировками. Следовательно, лекарственные препараты с одинаковыми МНН, одинаковыми лекарственными формами, одинаковыми дозировками и разными торговыми наименованиями следует относить к аналогичным лекарственным препаратам.

В соответствии с пунктом 16 статьи 4 Закона об обращении лекарственных средств под МНН лекарственного средства понимается наименование фармацевтической субстанции, рекомендованное Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

Согласно положениям ВОЗ под МНН понимаются фармацевтические субстанции или активные фармацевтические ингредиенты, имеющие уникальные общепризнанные наименования. Поскольку МНН отражает свойства фармацевтической субстанции или активного фармацевтического ингредиента, все лекарственные средства, имеющие одинаковое МНН, должны быть эквивалентными.

В связи с тем, что фармацевтические свойства лекарственного препарата являются его качественными характеристиками и определяют выбор потребителя, аналогичные по МНН, лекарственной форме и дозировке лекарственные препараты следует относить к взаимозаменяемым лекарственным препаратам.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности, к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Статьей 33 Закона о контрактной системе определены правила описания объекта закупки. Так, согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

При этом согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе. Ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Кроме того, согласно Письму ФАС от 09.06.2015г. № АК/28644/15 «О рассмотрении обращения» о разъяснении о классификации форм и способов применения лекарственных препаратов для использования в работе при осуществлении закупок лекарственных препаратов... среди наиболее типичных примеров ограничения количества участников закупки является указание в документации закупки терапевтически не значимых характеристик, соответствующих конкретным торговым наименованиям лекарственных препаратов.

Заявитель считает, что такие требования как «осмолярность» и отсутствие ограничения по дозированию при проведении контрастирования у пожилых пациентов (отраженные в Инструкции только препарата «Визипак») являются ограничением количества участников закупки, поскольку соответствуют только конкретному торговому наименованию препарата.

В Проекте Контракта имеются положения, нарушающие законодательство Российской Федерации, пункт 9.2 Контракта содержит указание на сроки годности препарата, выраженные в процентах, что согласно письма ФАС России от 26.08.2014 № АК/34487/14 «О разъяснении вопросов установления государственными и муниципальными заказчиками в документации о закупках остаточного срока годности лекарственных препаратов» является недопустимым и ограничивает конкуренцию:

П. 9.2. Проекта Контракта: «Поставщик настоящим гарантирует, что на момент поставки товара по условиям Договора минимальный остаточный срок годности товара составит:

- на товар со сроком годности до 1 года - не менее 70%;
- на товар со сроком годности более 1 года, но менее 2 лет — не менее 60%;
- на товар со сроком, годности 2 года и более - не менее 50%.»

Учитывая изложенное, по мнению заявителя, в действиях Заказчика содержатся нарушения требований статей 8, 33, 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении правил описания объекта закупки, установленных действующим законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Заказчик, ознакомившись с жалобой Заявителя, считает ее необоснованной по следующим основаниям.

Заявитель считает, что включение в аукционную документацию требований об «осмолярности» (термин использован Заказчиком верно; осмолярность представляет собой характеристику, отражающую общую концентрацию растворенных частиц в 1 кг воды) ограничило конкуренцию при проведении процедуры определения поставщика.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств (далее - «МНН») или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки

указываются функциональные, технические качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Таким образом, данные пункты обязывают заказчика указывать МНН при закупке лекарственных препаратов, но никаким образом не ограничивают возможность указывать требования к характеристикам закупаемого лекарственного препарата, если наличие таких характеристик у закупаемого препарата необходимо для того, чтобы объект закупки полностью отвечал потребностям Заказчика (ст. 13 Закона о контрактной системе).

Указанная закупка (объект закупки - рентгеноконтрастное средство) является одной из ряда закупок рентгеноконтрастных средств для нужд ФГБУ «ФЦВМТ» Минздрава России (г. Калининград), обусловлена конкретными нуждами Заказчика - обеспечение максимальной эффективности оказания экстренной медицинской помощи - лечения острого коронарного синдрома («инфаркта миокарда»). Необходимое к закупке рентгеноконтрастное средство должно быть максимально безопасным для пациента (основной контингент пациентов по острому коронарному синдрому - пациенты пожилого возраста).

В техническом задании Заказчика указано требование к осмоляльности препарата (осмоляльность раствора 0,29 Осм/кг воды), что является существенной характеристикой рентгеноконтрастного средства, имеющей прямую связь с безопасностью препарата - чем осмоляльность ближе к плазме крови, тем менее выражены побочные эффекты рентгеноконтрастного средства. Учитывая указанную низкую осмоляльность, препарат заявляется для оказания экстренной медицинской помощи и обследования пациентов в основном пожилого возраста, страдающих сопутствующими заболеваниями, которые относятся к группе повышенного риска по развитию нежелательных явлений.

Таким образом, установив требование об осмоляльности препарата, Заказчик ориентировался на собственные нужды (эффективность и максимальная безопасность препарата), описал объект закупки в порядке и в соответствии с требованиями ст. 33 Закона о контрактной системе.

Также Заявитель считает, что Заказчик необоснованно ограничил число участников закупки, указав характеристику «должен иметь подтвержденную Инструкцией возможность выполнения исследований с контрастированием у пожилых пациентов без корректировки дозы» и тем самым нарушил требования антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе.

Как отмечалось выше Заказчик, при формировании потребности в препарате с МНН «Йодиксанол» (ст. 13 Закона о контрактной системе), связанной с использованием рентгеноконтрастного средства в своей практической деятельности, установило указанное требование при описании объекта закупки в связи с тем, что препарат с МНН «Йодиксанол» Заказчика используется в основном (около 90%) для введения пациентам пожилого возраста, процедура контрастирования которых ассоциирована с высоким кардио-ренальным риском.

Таким образом, установив данное требование, Заказчик не считает себя нарушившим правила описания объекта закупки.

В силу требований статьи 33 и статьи 64 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при

необходимости) и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Таким образом, Заказчик вправе включить в документацию технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям, требованиям порядка оказания высокотехнологичной медицинской помощи по профилю медицинской деятельности Заказчика - высокотехнологичная медицинская помощь по профилю «сердечнососудистая хирургия».

В соответствии со ст. 8 Конституции РФ в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Участниками закупки могут выступать любые юридические или физические лица, а так же индивидуальные предприниматели (в том числе не являющиеся производителями требуемого к поставке товара), имеющие возможность поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе в электронной форме и удовлетворяющий потребностям заказчика (п. 4 ст. 3 Закона о контрактной системе).

Заявитель считает, что в проекте договора имеются положения, нарушающие законодательство Российской Федерации и ограничивающие конкуренцию, пункт 9.2 проекта договора содержит указание на сроки годности препарата, выраженные в процентах. Заявитель обосновывает свою позицию, ссылаясь на недопустимость установления сроков годности препарата в процентах в соответствии с положениями Письма Федеральной антимонопольной службы от 26 августа 2014 г. № АК/34487/14 «О разъяснении вопросов установления государственными и муниципальными заказчиками в документации о закупках остаточного срока годности лекарственных препаратов».

Федеральным законом от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» в статье 4 даются определения качества лекарственного средства - соответствие лекарственного средства требованиям фармакопейной статьи либо в случае ее отсутствия и нормативной документации или нормативного документа (пункт 22); недоброкачественное лекарственное средство - лекарственное средство, не соответствующее требованиям фармакопейной статьи либо в случае ее отсутствия требованиям нормативной документации или нормативного документа (пункт 38).

По мнению Заказчика, с учетом изложенного следует, что законодательство не связывает то или иное значение остаточного срока годности с критерием качества товара (т.е. с характеристиками товара, имеющими существенное значение для описания объекта закупки). Остаточный срок годности лекарственного средства, являясь параметром срока потребления товара, не может считаться характеристикой качества препарата.

Указание в проекте контракта информации об остаточном сроке годности при передаче поставляемого товара (по уже заключенному в порядке 44-ФЗ контракту) не влияет на критерии отбора участников закупки и не ограничивает количество участников закупки на момент процедуры определения поставщика товара. Тем более, что Заказчик предложил сложную систему определения остаточного срока годности препарата, подлежащего к поставке по условиям уже заключенного контракта (п. 9.2.).

Жалоба подана Заявителем на этапе подачи заявок, содержащих сведения о предлагаемом к поставке товаре («первые части заявок»), при этом Заявителем не

доказано, что указанное условие повлекло или могло повлечь за собой ограничение количества участников закупки.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

21.07.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0335100015615000125 о проведении Аукциона, а также аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 457 157,30 рублей.

1. В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В силу части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом

закупки являются лекарственные средства. Заказчик при осуществлении закупки лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, а также при осуществлении закупки лекарственных препаратов в соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе вправе указывать торговые наименования этих лекарственных средств. Указанный перечень и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации. В случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (далее - Закон об обращении лекарственных средств) лекарственные препараты вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, если они зарегистрированы соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Согласно статье 18 Закона об обращении лекарственных средств для государственной регистрации лекарственного препарата разработчик лекарственного препарата или уполномоченное им другое юридическое лицо представляет в соответствующий уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию лекарственных препаратов, заявление о государственной регистрации лекарственного препарата, а также в порядке, установленном соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, необходимые документы, из которых формируется регистрационное досье на лекарственный препарат.

Согласно разделу 11 «Техническое задание» аукционной документации (далее – Техническое задание) к поставке требуется следующий товар:

№ п/п	МНН	Характеристики контрастных препаратов	Ед. изм.	Кол-во
1	Йодиксанол	Раствор для внутривенного, внутриартериального, перорального введения 320 мг йода/мл 100мл №10. РН препарата 6,8-7,6. Осмоляльность при 37 град.С – 0,29 Осм/кг H ₂ O. Рентгеноконтрастное средство для широкого круга пациентов. Должен иметь, подтвержденную инструкцией по медицинскому применению, возможность выполнения исследований с контрастированием у пожилых пациентов без корректировки дозы.	Уп.	10

Согласно сведениям, содержащимся в Государственном реестре лекарственных средств (<http://grls.rosminzdrav.ru/GRLS.aspx>) на территории Российской Федерации по состоянию на 31.07.2015 зарегистрировано 2 лекарственных препарата с международным непатентованным наименованием «Йодиксанол»:

- Йодиксанол (производитель (все стадии, включая выпускающий контроль качества) – Новалек Фармасьютикалс Пвт. Лтд (Индия));

- Визипак (производитель (все стадии производства) – ДжиИ Хэлскеа Ирландия (Ирландия)).

В ходе заседания Комиссии установлено, что инструкция по применению лекарственного средства Визипак (МНН – Йодиксанол) содержит информацию об осмоляльности препарата, а также возможности выполнения исследований с контрастированием у пожилых пациентов без корректировки дозы.

Вместе с тем, Комиссия считает, что Заказчиком доказана потребность и необходимость закупки препарата, имеющего вышеуказанные характеристики.

Кроме того, в ходе заседания Комиссии установлено, что для участия в Аукционе подано 4 (четыре) заявки. Комиссией Заказчика рассмотрены все поступившие первые части заявок и принято решение о допуске заявок под порядковыми номерами заявок 1,2,4. Заявке под порядковым номером 3 комиссией Заказчика отказано в допуске по следующему основанию: «Непредставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление недостоверной информации (в позиции 1 поданной заявки на участие в электронном аукционе (что соответствует позиции №1 Раздела 11 «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме) предоставлены недостоверные сведения относительно лекарственного препарата с торговым наименованием «Йодиксанол», требования о предоставлении которых указаны в п. 13 раздела 10 «Информационная карта электронного аукциона» документации об аукционе в электронной форме. В инструкции по применению лекарственного препарата для медицинского применения с торговым наименованием «Йодиксанол», содержащейся в Государственном реестре лекарственных средств (<http://grls.rosminzdrav.ru/>), нет подтверждения возможности выполнения исследований с контрастированием у пожилых пациентов без корректировки дозы».

Установлено, что в заявках участников, допущенных к участию в Аукционе, содержатся функциональные характеристики (потребительские свойства) лекарственного препарата Визипак (МНН – Йодиксанол).

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о контрактной системе участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, Комиссия полагает, что товар, представленный в Техническом задании, находится в свободном обороте на территории Российской Федерации. У потенциальных участников есть возможность поставить товар, необходимый Заказчику. Доказательств, опровергающих данный факт, Заявителем не представлено.

2. Согласно пункту 9.1. Раздела 12 «Проект гражданско-правового договора» документации об Аукционе (далее – Проект гражданско-правового договора) поставщик настоящим гарантирует, что товар, поставленный в рамках настоящего договора должен быть новым, не бывшем в употреблении.

Пунктом 9.2. Проекта гражданско-правового договора определено, что поставщик гарантирует, что на момент поставки товара по условиям Договора минимальный остаточный срок годности товара составит:

- на товар со сроком годности до 1 года – не менее 70%;
- на товар со сроком годности более 1 года, но менее 2 лет – не менее 60%;
- на товар со сроком годности 2 года и более – не менее 50%.

Из смысла Письма ФАС России от 26.08.2014 № АК/34487/14 «О разъяснении вопросов установления государственными и муниципальными заказчиками в документации о закупках остаточного срока годности лекарственных препаратов» следует, что хозяйствующие субъекты, предлагающие к поставке лекарственные препараты одного товарного рынка (либо один лекарственный препарат), но имеющие различные сроки годности (или различные остаточные сроки годности при зарегистрированных одинаковых сроках годности), в случае установления заказчиками требований к срокам годности, выраженных в процентах, поставлены в неравные условия. Таким образом, требования заказчиков об остаточном сроке годности лекарственного препарата, выраженные в процентах, могут повлечь за собой установление неравных условий для производителей лекарственных препаратов, ограничение конкуренции и количества участников закупок.

В ходе заседания комиссии установлено, что зарегистрированные лекарственные препараты с международным непатентованным наименованием «Йодиксанол» имеют срок годности, равным 3 годам.

Заказчиком в пункте 9.2. проекта гражданско-правового договора установлен срок годности товара в годах с перерасчетом в процентном соотношении.

Таким образом, Комиссия считает, что установление остаточного срока годности товара, разработанное Заказчиком и содержащиеся в пункте 9.2. проекта гражданско-правового договора, соответствует положением Закона о контрактной системе и не ограничивает конкуренцию. Доказательств, опровергающих данную позицию Комиссии, Заявителем не представлено.

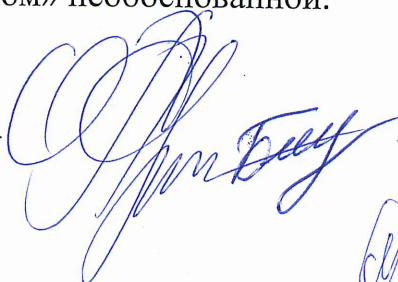
В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос председателя комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

Руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СаТиКом» необоснованной.

Председатель комиссии:



О.А. Боброва

Члены комиссии:



Ю.К. Быстрова

Л.В. Шевченко

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.