

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу
об административных правонарушениях № АК321-15

«31» июля 2015

Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., рассмотрев протокол и материалы по жалобам и обращениям №№ К-1247/14, К-1692/14, К-1348/14, К-1212/14, К-1581/14, К-1579/14, К-123/15, К-91/15, К-160/15, К-208/15, К-161/15, К-1935/14, К-335/15, К-209/15, К-170/15, К-237/15, К-1885/14, П-141/15, П-142/15, П-148/15, Р-22/15, К-190/15, П-244/15, К-357/15, П-245/15, К-190-1/15, К-420-15, К-451-15 на действия ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее - Оператор электронной площадки) при проведении открытых аукционов в электронной форме, выявив признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 10 статьи 7.30, частями 3 и 5 статьи 7.31.1 и частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

1. Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Кузнецкая межрайонная больница» (далее - Заказчик), Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области (далее - Уполномоченный орган) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку в 2014 году лекарственного препарата «Октреотид» для обеспечения граждан, имеющих право на бесплатное получение лекарственных средств в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 № 890 по бесплатным рецептам врачей ГБУЗ «Кузнецкая межрайонная больница» (номер извещения 0155200002214002054) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 29.07.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) в случае, если Законом о контрактной системе



предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Как следует из материалов настоящего дела, в период проведения Аукциона с 10.08.2014 по 11.08.2014, при попытках входа в личный кабинет на сайте Оператора электронной площадки появлялась ошибка.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность подачи заявки на участие в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки возможность подать заявку на участие в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 10.08.2014.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

2. Министерством здравоохранения Калужской области (далее — Заказчик), Министерством конкурентной политики Калужской области (далее — Уполномоченный орган), Аукционной комиссией Министерства здравоохранения Калужской области, Министерства конкурентной политики Калужской области (далее — Аукционная комиссия) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку системы радиотерапевтической в рамках реализации мероприятий, направленных на совершенствование медицинской помощи

большим с онкологическими заболеваниями (номер извещения 0137200001214006351) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 15.07.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно материалам настоящего дела, в период проведения Аукциона 11.08.2014 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках ООО «МК ЮНИС» (далее – Участник закупки) подать предложение о цене контракта возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 11.08.2014 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки 11.08.2014 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 11.08.2014.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

3. Государственным казенным учреждением города Москвы по капитальному ремонту многоквартирных домов города Москвы «УКРиС» (далее — Заказчик), аукционной комиссией Заказчика (далее – Аукционная комиссия) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене лифтового оборудования по 10 адресам СЗАО

(номер извещения 0373200004214000441) (далее – Аукцион 1).

Извещение о проведении Аукциона размещено 12.09.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно материалам настоящего дела, в период проведения Аукциона 1 27.10.2014 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках ООО «Востокмонтажлифт», ООО «СЛМ-монтаж», ООО «Курс» (далее – Участники закупки) подать предложение о цене контракта возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участникам закупки 27.10.2014 возможность подачи предложений о цене контракта в период проведения Аукциона 1, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Управлением строительства и дорожного хозяйства администрации города Оренбурга (далее — Заказчик), Администрацией города Оренбурга (далее — Уполномоченный орган) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования города Оренбурга (номер извещения 0153300066914001064) (далее – Аукцион 2).

Извещение о проведении Аукциона размещено 17.10.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещениям о проведении Аукционов 1 и 2, проведение указанных Аукционов 1 и 2 осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения

электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно материалам настоящего дела, у ООО «ПРОМСТРОЙКОНТРАКТ» (далее – Участник закупки) 27.10.2014 отсутствовала возможность подать заявку на участие в Аукционе 2.

Кроме того, решением Комиссии по делу от 06.11.2014 № К-1579/14 в действиях Оператора электронной площадки установлено нарушение части 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, выразившееся в необеспечении 27.10.2014 надежности функционирования программных и технических средств, используемых при проведении электронного аукциона.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участникам закупки 27.10.2014 возможность подачи предложений о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что образует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 27.10.2014.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

4. Государственным казенным учреждением города Москвы по капитальному ремонту многоквартирных домов города Москвы «УКРиС» (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене лифтового оборудования по 6 адресам ЮВАО (номер извещения 0373200004214000472) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 13.09.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru. В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и

технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона. При этом в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку.

Согласно материалам настоящего дела, в период проведения Аукциона 10.11.2014 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках ООО «ОЛИМП-СН» (далее – Участник закупки) подать предложение о цене контракта возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 10.11.2014 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки 10.11.2014 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 10.11.2014.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

5. Муниципальным бюджетным учреждением культуры Домом культуры «Восход» (далее — Заказчик), единой комиссией Муниципального бюджетного учреждения культуры Дома культуры «Восход» (далее — Единая комиссия) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту МБУК ДК «Восход», расположенного по адресу: Московская обл., г.о.Железнодорожный, ул. Заводская, д.13 (номер извещения 0348300596014000001) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 04.07.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru. В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно графическим изображениям информации, отображаемой на сайте электронной площадки, в период проведения Аукциона 05.09.2014 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках ООО «Родиант-Строй» (далее – Участник закупки) подать предложение о цене контракта возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 05.09.2014 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки 05.09.2014 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 05.09.2014.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

6. Федеральным государственным бюджетным учреждением «Автобаза № 2» Управления делами Президента Российской Федерации (далее — Заказчик) проведен аукцион на право заключения государственного контракта на поставку оригинальных запасных частей для автомобилей марки Фольксваген (номер извещения 0373100034715000002) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 14.01.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно материалам настоящего дела, в период проведения Аукциона 05.02.2015 на сайте Оператора электронной площадки произошел технический сбой, вследствие чего ООО «АвтоПартс» (далее – Участник закупки) не имел возможности подать очередное предложение о цене контракта в период проведения Аукциона.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 05.02.2015 возможность подачи предложений о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки 05.02.2015 возможность подачи предложений о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 05.02.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

7. Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Краевая клиническая больница № 2» Министерства здравоохранения Краснодарского края (далее — Заказчик), Аукционной комиссией Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Краевая клиническая больница № 2» Министерства здравоохранения Краснодарского края (далее — Аукционная комиссия) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку строительных материалов

(панель потолочная, профиль потолочный, уголок периметра, подвес для потолочных систем) (номер извещения 0318300126714000555) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 29.12.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно материалам настоящего дела, в период проведения Аукциона 23.01.2015 на сайте Оператора электронной площадки произошел технический сбой, вследствие чего ООО «Вист-К» (далее – Участник закупки) не имел возможности подать очередное предложение о цене контракта в период проведения Аукциона.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 23.01.2015 возможность подачи предложений о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки 23.01.2015 возможность подачи предложений о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 23.01.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

8. Отделом по управлению муниципальным имуществом города Бородино Красноярского края (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на

право заключения государственного контракта на оказание охранных услуг (физическая охрана) нежилого здания (номер извещения 0319300087115000001) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 15.02.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно материалам настоящего дела, в период проведения Аукциона 27.02.2015 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках ООО «Казачий разъезд» (далее – Участник закупки) подать предложение о цене контракта возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 27.02.2015 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Иркутский государственный технический университет» (далее — Заказчик) размещен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку бланков документов государственного образца об уровне образования и квалификации (номер извещения 0334100025615000010) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 12.02.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно материалам настоящего дела, в период проведения Аукциона 27.02.2015 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках ООО «СпецБланк-Москва» (далее – Участник закупки) подать предложение о цене контракта возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 27.02.2015 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участникам закупки 27.02.2015 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 27.02.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

9. Законодательным Собранием Оренбургской области (далее — Заказчик), Министерством экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области (далее — Уполномоченный орган) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку канцелярских товаров (номер извещения 0153200000215001165) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 17.02.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Закон о контрактной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной

системе может быть размещен не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Как следует из материалов настоящего дела, что ООО ГК «Союз» (далее — Участник закупки) не размещен на электронной площадке проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанные усиленной электронной подписью Участника закупки в установленные сроки, а именно до 23:59 10.03.2015.

Протокол подведения итогов электронного аукциона размещен Заказчиком 04.03.2015, проект контракта направлен Заказчиком Участнику закупки 04.03.2015, срок подписания контракта победителем Аукциона (Участником закупки) установлен – до 23:59 10.03.2015, то есть на 6 день с момента размещения на Официальном сайте протокола подведения итогов Аукциона.

Вместе с тем, согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, срок направления протокола разногласий истекает 17.03.2015.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки в период с 11.03.2015 по 17.03.2015 возможность направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки, нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена

частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 11.03.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

10. Бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Нижевартовская городская поликлиника» (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на оказание услуг по сбору, транспортировке и утилизации твердых бытовых отходов (номер извещения 0387200026215000020) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 05.02.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Закона о контрактной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе может быть размещен не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Как следует из материалов настоящего дела, что ООО «Галла» (далее — Участник закупки) не размещен на электронной площадке проект

контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанные усиленной электронной подписью Участника закупки в установленные сроки, а именно до 23:59 25.02.2015.

Протокол подведения итогов электронного аукциона размещен Заказчиком 17.02.2015, проект контракта направлен Заказчиком Участнику закупки 20.02.2015, срок подписания контракта победителем Аукциона (Участником закупки) установлен – до 23:59 25.02.2015, то есть на 8 день с момента размещения на Официальном сайте протокола подведения итогов Аукциона.

Вместе с тем, согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, срок направления протокола разногласий истекает 02.03.2015.

Таким образом, не обеспечив Заявителю в период с 26.02.2015 по 02.03.2015 возможность направить протокол разногласий, нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки возможность направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 26.02.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

11. Федеральным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае» (далее - Заказчик), единой комиссией Заказчика (далее – Единая комиссия) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране зданий и сооружений (номер извещения 0319100019414000100) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 26.11.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного

Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно графическим изображениям информации, отображаемой на сайте электронной площадки, в период проведения Аукциона 18.12.2014 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках ООО «БАСТИОН» (далее – Участник закупки) подать предложение о цене контракта возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 18.12.2014 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки 18.12.2014 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 18.12.2014.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

12. Федеральным бюджетным лечебно-профилактическим учреждением «Санаторий-профилакторий «Золотой берег» Федеральной налоговой службы» (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение инженерных изысканий по объекту капитальный ремонт подпорной стенки ФБЛПУ Санаторий-профилакторий Золотой берег ФНС России (номер извещения 0320100020615000034) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 19.03.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно материалам настоящего дела, в период проведения Аукциона 02.04.2015 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках ООО «ВЛС» (далее – Участник закупки) подать предложение о цене контракта возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 02.04.2015 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки 02.04.2015 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 02.04.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

13. Администрацией городского округа «Город Губаха» Пермского края (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по сносу ветхого кирпичного жилого дома по адресу: г. Губаха, п. Углеуральский ул. Садовая, 164 (номер извещения 0156300004315000003) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 23.01.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Закона о контрактной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе может быть размещен не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Как следует из материалов настоящего дела, ООО «Росан» (далее — Участник закупки) не размещен на электронной площадке проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанные усиленной электронной подписью Участника закупки в установленные сроки, а именно до 23:59 04.03.2015.

Протокол подведения итогов электронного аукциона размещен Заказчиком 27.02.2015, проект контракта направлен Заказчиком Участнику закупки 27.02.2015, срок подписания контракта победителем Аукциона (Участником закупки) установлен — до 23:59 04.03.2015, то есть на 8 день с момента размещения на Официальном сайте протокола подведения итогов Аукциона.

Вместе с тем, согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, срок направления протокола разногласий истекает 12.03.2015.

Таким образом, не обеспечив Заявителю в период с 05.03.2015 по 12.03.2015 возможность направить протокол разногласий, нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки возможность направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного

правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 05.03.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

14. Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Астраханской области «Красноярская районная больница» (далее — Заказчик), Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Астраханской области Александро-Мариинская областная клиническая больница (далее - Уполномоченный орган) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставка изделий медицинского назначения (номер извещения 0325200000615000020) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 23.01.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Закон о контрактной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе может быть размещен не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной)

цены контракта).

Как следует из материалов настоящего дела, что ООО «Глоримед» (далее — Участник закупки) не размещен на электронной площадке проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанные усиленной электронной подписью Участника закупки в установленные сроки, а именно до 23:59 10.03.2015.

Протокол подведения итогов электронного аукциона размещен Заказчиком 27.02.2015, проект контракта направлен Заказчиком Участнику закупки 04.03.2015, срок подписания контракта победителем Аукциона (Участником закупки) установлен – до 23:59 10.03.2015.

Вместе с тем, согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, срок направления протокола разногласий истекает 12.03.2015.

Таким образом, не обеспечив Заявителю в период с 11.03.2015 по 12.03.2015 возможность направить протокол разногласий, нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки возможность направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 11.03.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

15. Войсковой частью 3111 (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту учебного корпуса казармы №2, входных групп казармы №1 войсковой части 3179 (номер извещения 0348100069514000183) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 05.11.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу.

В ходе определения поставщика ООО «СК Промтехмонтаж» (далее – Участник закупки) 10.12.2014 обратилось в ФАС России с жалобой на действия Оператора электронной площадки.

Согласно материалам настоящего дела ФАС России направлено Оператору электронной площадки уведомление о рассмотрении жалобы Участника закупки на действия Оператора электронной площадки с требованием о приостановлении определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое было получено в 09.00 13.12.2014. Вместе с тем, приостановка в части заключения контракта Оператором электронной площадки осуществлено не было.

Таким образом, не исполнив требование ФАС России о приостановке закупки в части заключения контракта, Оператор электронной площадки нарушил часть 7 статьи 106 Закона о контрактной системе.

За невыполнение в установленный срок законного требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, частью 7 статьи 19.5 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не исполнив требование Ростовского УФАС России о приостановлении закупки в части заключения контракта, Оператор электронной площадки нарушил часть 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 19.5 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является дата получения требования ФАС России о приостановке закупки в части заключения контракта, а именно: 13.12.2014.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

16. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №11 с. Волочаевка»

(далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту спортивного зала в здании Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11 с. Волочаевка» (номер извещения 0378300018114000001) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 05.09.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с пунктом 1 части 13 статьи 44 Закона о контрактной системе возврат денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок, не осуществляется, а в случае проведения электронного аукциона денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявок, перечисляются на счет, который указан заказчиком и на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, или осуществляется уплата денежных сумм по банковской гарантии, в случае уклонения или отказа участника закупки заключить контракт.

В соответствии с протоколом отказа от заключения контракта от 16.10.2014 № 0378300018114000001-4 ООО «Перспектива» (далее — Участник закупки) признан уклонившимся от заключения контракта в соответствии с частью 13 статьи 70, частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Как следует из материалов настоящего дела, Оператор электронной площадки, не перечислил на счет Заказчика денежные средства, внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе, чем нарушил пункт 1 части 13 статьи 44 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка и (или) сроков блокирования, прекращения блокирования операций по счету участника электронного аукциона для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, частью 3 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не перечислив на счет Заказчика денежные средства внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе Оператор электронной площадки нарушил пункт 1 часть 13 статьи 44 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 25.02.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер.,

д. 10, стр. 4.

17. Дальневосточным межрегиональным управлением государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения контракта на текущий ремонт части административного здания Дальневосточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по адресу г. Хабаровск, ул. Некрасова, д. 5 (номер извещения 0122100005314000014) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 09.09.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с пунктом 1 части 13 статьи 44 Закона о контрактной системе возврат денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок, не осуществляется, а в случае проведения электронного аукциона денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявок, перечисляются на счет, который указан заказчиком и на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, или осуществляется уплата денежных сумм по банковской гарантии, в случае уклонения или отказа участника закупки заключить контракт.

В соответствии с протоколом отказа от заключения контракта от 20.10.2014 № 0122100005314000014-4 ООО «Перспектива» (далее — Участник закупки) признан уклонившимся от заключения контракта в соответствии с частью 13 статьи 70, частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Как следует из материалов настоящего дела, Оператор электронной площадки, не перечислил на счет Заказчика денежные средства, внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе, чем нарушил пункт 1 части 13 статьи 44 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка и (или) сроков блокирования, прекращения блокирования операций по счету участника электронного аукциона для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, частью 3 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не перечислив на счет Заказчика денежные средства, внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе Оператор электронной площадки нарушил пункт 1 часть 13 статьи 44 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного

правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 25.02.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

18. На сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru проводились аукционы (номера извещений 0306300054915000017, 0306200008015000005, 03061215000010) (далее – Аукционы).

Извещение о проведения Аукционов размещены 22.01.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

Согласно части 7 статьи 67 Закона о контрактной системе указанный в части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе протокол не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

Как следует из материалов настоящего дела, Оператором электронной площадки 06.02.2015 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств электронной площадки, в результате чего у ООО «ПСО «Госзаказ» (далее — Специализированная организация) отсутствовала возможность в установленный Законом о контрактной системе срок направить Оператору электронной площадки протоколы рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционах (далее — Протоколы).

Таким образом, не обеспечив 06.02.2015 надежность функционирования программных и технических средств электронной площадки, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки 06.02.2015 возможность Специализированной организации направить Протоколы, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 06.02.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

19. Федеральной службой государственной статистики (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на поставку оборудования для оснащения рабочих мест информационно-вычислительной системы Росстата в территориальных органах Федеральной службы государственной статистики (1 очередь) (номер извещения 0173100011914000099) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 11.11.2014 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Закон о контрактной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе может быть размещен не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по

истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Как следует из материалов настоящего дела, что ООО «Мастерсервис» (далее — Участник закупки) не размещен на электронной площадке проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанные усиленной электронной подписью Участника закупки в установленные сроки, а именно до 23:59 08.12.2014.

Протокол подведения итогов электронного аукциона размещен Заказчиком 27.11.2014, проект контракта направлен Заказчиком Участнику закупки 01.12.2014, срок подписания контракта победителем Аукциона (Участником закупки) установлен – до 23:59 08.12.2014.

Вместе с тем, согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, срок направления протокола разногласий истекает 11.12.2014.

Таким образом, не обеспечив Заявителю в период с 09.12.2014 по 11.12.2014 возможность направить протокол разногласий, нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки возможность направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 09.12.2014.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

20. Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ленинградской области (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на оказание услуг по эксплуатации техническому обслуживанию и текущему ремонту систем электроснабжения теплоснабжения водоснабжения

канализации и вентиляции административного здания следственного отдела по г. Выборг (номер извещения 0345100016315000095) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 03.03.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

Как следует из материалов настоящего дела, ООО «Олимп Групп» (далее — Участник закупки) в период проведения Аукциона 10.03.2015 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках войти в личный кабинет возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 10.03.2015 возможность подачи заявки на участие в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки возможность подать заявку на участие в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 10.03.2015.

Местом совершения административных правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

21. Управлением Федерального казначейства по Волгоградской области (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения контракта на услуги по техническому обслуживанию ручных переносных огнетушителей в Управлении Федерального казначейства по Волгоградской области (номер извещения 0129100000115000014) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 26.02.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Закон о контрактной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе может быть размещен не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Как следует из материалов настоящего дела, ООО «Автоматизация Систем Безопасности» (далее — Участник закупки) не имел возможность направить Заказчику протокол разногласий.

Протокол подведения итогов электронного аукциона размещен Заказчиком 16.03.2015, проект контракта направлен Заказчиком Участнику закупки 20.03.2015, срок подписания контракта Участником закупки установлен – до 23:59 25.03.2015.

Вместе с тем, согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, срок направления протокола разногласий истекает 29.03.2015.

Таким образом, не обеспечив Заказчику в период с 26.03.2015 по 29.03.2015 возможность направить протокол разногласий, нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и

сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки возможность направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 26.03.2015.

Местом совершения административных правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

22. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (далее — Заказчик), аукционной комиссией Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (далее – Аукционная комиссия) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на № Т133/2015: «Поставка строительных материалов» (номер извещения 0373100076515000044) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 26.02.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 5 статьи 70 Закон о контрактной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе может быть размещен не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель

электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Как следует из материалов настоящего дела, ООО «БестСеллер» (далее — Участник закупки) не имел возможность направить Заказчику протокол разногласий.

Протокол подведения итогов электронного аукциона размещен Заказчиком 13.03.2015, проект контракта направлен Заказчиком Участнику закупки 19.03.2015, срок подписания контракта победителем Аукциона (Участником закупки) установлен – до 23:59 24.03.2015.

Вместе с тем, согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, срок направления протокола разногласий истекает 26.03.2015.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки в 25.03.2015 возможность направить протокол разногласий, нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки возможность направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 25.03.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

23. Управлением Федеральной миграционной службы по г. Москве (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения

контракта на оказание услуг на медико – санитарное обеспечение иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии содержащихся в Специальном учреждении временного содержания иностранных граждан (номер извещения 0173100012915000032) (далее – Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 02.03.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru. Согласно пункту 5 части 11 статьи 66 Закона о контрактной системе в течение одного часа с момента получения заявки на участие в электронном аукционе оператор электронной площадки возвращает эту заявку подавшему ее участнику такого аукциона в случае отсутствия на лицевом счете, открытом для проведения операций по обеспечению участия в таком аукционе участника закупок, подавшего заявку на участие в таком аукционе, денежных средств в размере обеспечения данной заявки, в отношении которых не осуществлено блокирование в соответствии с Закона о контрактной системе.

Согласно части 8 статьи 44 Закона о контрактной системе денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявок, при проведении электронных аукционов перечисляются на счет оператора электронной площадки в банке.

Как следует из материалов настоящего дела, денежные средства в размере 157 000 рублей, перечисленные Производственно медицинский кооператив «ОРАКУЛ» (далее — Участник закупки) в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе по чеку по операции от 16.03.2015 № б/н, поступили на расчетный счет Оператора электронной площадки 17.03.2015 в 09:21 и были автоматически зачислены на счет Западно-Уральского Банка ОАО «Сбербанк России» в связи с тем, что Западно-Уральский Банк ОАО «Сбербанк России» указан как плательщик в платежном поручении от 17.03.2015 № 997091. Указанные денежные средства зачислены на лицевой счет Участника закупки, открытый для проведения операций по обеспечению участия в Аукционе, 18.03.2015 в 10:22. Вместе с тем, срок окончания подачи заявок на участие в Аукционе истек 18.03.2015 в 09:00.

Вместе с тем, в платежном поручении от 17.03.2015 № 997091, составленном на основании платежа Участника закупки от 16.03.2015, Западно-Уральский Банк ОАО «Сбербанк России» указан как плательщик, вместе с тем, получателем денежных средств указан Участник закупки.

На основании вышеизложенного, Оператором электронной площадки к моменту окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе неправомерно

не зачислены денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе на счет Участника закупки, что не позволило Участнику закупки подать заявку на участие в Аукционе, что нарушает часть 8 статьи 44 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка и (или) сроков блокирования, прекращения блокирования операций по счету участника электронного аукциона для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, частью 3 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не зачислив денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе на счет Участника закупки, Оператор электронной площадки нарушил часть 8 статьи 44 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 18.03.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

24. 05.03.2015 Оператор электронной площадки направил уведомление ОАО «Гостиница «Золотой Колос» об отклонении заявки на аккредитацию в соответствии с частью 6 статьи 61 Закона о контрактной системе.

В месте с тем, согласно материалам настоящего дела, заявка ОАО «Гостиница «Золотой Колос» на аккредитацию содержала все необходимые для аккредитации сведения.

Таким образом, неправомерно признав заявку ОАО «Гостиница «Золотой Колос» на аккредитацию не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, Оператор электронной площадки нарушил часть 8 статьи 61 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 6 статьи 61 Закона о контрактной системе оператор электронной площадки обязан отказать участнику электронного аукциона в аккредитации в случае непредоставления им документов и информации, указанных в части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе, или предоставления документов, не соответствующих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации.

За нарушение оператором электронной площадки порядка аккредитации участника электронного аукциона, установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, неправомерно признав заявку Участника закупки на аккредитацию не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, Оператор электронной площадки нарушил часть 8 статьи 61 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 05.03.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

25. Управлением продовольственного обеспечения и обслуживания Службы хозяйственного обеспечения Федеральной службы охраны Российской Федерации (далее — Заказчик), аукционной комиссией Управления продовольственного обеспечения и обслуживания Службы хозяйственного обеспечения Федеральной службы охраны Российской Федерации (далее — Аукционная комиссия) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку масла сладко-сливочного несоленого традиционного с массовой долей жира не менее 82,5% высшего сорта (номер извещения 0373100122615000012) (далее — Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 26.03.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно материалам настоящего дела, в период проведения Аукциона 06.04.2015 на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках ООО «ПромТехСнаб» (далее — Участник закупки) подать предложение о цене контракта возникали технические неполадки.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки 06.04.2015 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения

аукциона в электронной форме, частью 10 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки 06.04.2015 возможность подачи предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 06.04.2015.

Местом совершения административного правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

26. ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет» (далее — Заказчик), аукционной комиссией ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет» (далее — Аукционная комиссия) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта лекционных залов №1, №2 в учебном корпусе №2 ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ (номер извещения 0301100049415000037) (далее — Аукцион).

Извещение о проведении Аукциона размещено 08.04.2015 на Официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт).

Согласно извещению о проведении Аукциона, проведение указанного Аукциона осуществлялось на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку, за исключением случая заключения контракта по результатам такого аукциона.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных статьей 68 Закона о контрактной системе, независимо от времени окончания такого аукциона.

Как следует из материалов настоящего дела, при попытках ОАО «Риф» (далее — Участник закупки) подписать заявку на участие в Аукционе электронно-цифровой подписью в личном кабинете на сайте Оператора

электронной площадки возникла ошибка.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность подписать заявку на участие в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП предусмотрена административная ответственность.

Следовательно, не обеспечив Участнику закупки возможность подать заявку на участие в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является: 17.04.2015.

Местом совершения административных правонарушений является место нахождения ЗАО «Сбербанк-АСТ», а именно: г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4.

Протокол по делу об административных правонарушениях №АК321-15 составлен 02.06.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Семеновым Р.В.

Протокол по делу об административных правонарушениях № АК321-15 подписан представителем ЗАО «Сбербанк — АСТ» по доверенности от 22.09.201 б/н Айнетдиновой В.В.

В соответствии с протоколом от 10.06.2015 по делу об административных правонарушениях № АК321-15 в действиях Оператора электронной площадки установлены составы административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 10 статьи 7.30, частями 3 и 5 статьи 7.31.1 и частью 7 статьи 19.5 КоАП.

Рассмотрение дела об административных правонарушениях №АК321-15 состоялось 13.07.2015 в 11:00 по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-1.

На рассмотрении дела об административном правонарушении № АК321-15 13.07.2015 участвовала представитель ЗАО «Сбербанк-АСТ» по доверенности от 14.01.2014 № 2014-1401-1 Коротеева К.К., которая представила письменные пояснения и дополнительные материалы. В целях изучения представленных Коротеевой К.К. объяснений и материалов, рассмотрение дела об административном правонарушении № АК321-15 было отложено до

22.07.2015.

Во время рассмотрения дела об административных правонарушениях № АК321-15, назначенного на 22.07.2015 в 11.00, в связи с необходимостью в дополнительном выяснении обстоятельств настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, было принято решение о продлении срока рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении и о назначении даты, время и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения дела об административных правонарушениях № АК321-15, назначенного на 29.07.2015 в 11.00, в связи с необходимостью в дополнительном выяснении обстоятельств настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, было принято решение о продлении срока рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении и о назначении даты, время и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Рассмотрение дела об административных правонарушениях состоялось 31.07.2015 в 10.45. На рассмотрении дела об административном правонарушении № АК321-15 участвовал представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» по доверенности от 14.01.2014 № 2014-1401-1 Коротеева К.К.

Касательно пункта 1 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. вину в совершении административного правонарушения в данной части признала.

В период проведения Аукциона с 10.08.2014 по 11.08.2014, при попытках Участника закупки входа в личный кабинет на сайте Оператора электронной площадки появлялась ошибка.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность войти в личный кабинет на сайте Оператора электронной площадки, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей**.

Касательно пункта 2 Коротеева К.К. вину в совершении административного правонарушения в данной части признала, а также просила прекратить дело об административном правонарушении в данной части в виду малозначительности административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки состоит в том, что он не обеспечил Участнику закупки возможность подать очередные предложение о цене контракта.

В ходе рассмотрения обстоятельств дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что при проведении Аукциона права и законные интересы участников закупки восстановлены, а именно предписание по делу от 18.08.2014 № К-1212/14 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе исполнено в полном объеме. В результате исполнения указанного предписания Участник закупки принимал участие в Аукционе и занял второе место.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

Касательно пункта 3 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. вину в совершении административного правонарушения в данной части признала.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, он 27.10.2014 не обеспечил надежность функционирования программных и технических средств, используемых для проведения Аукциона.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о размещении заказов требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, в действиях Оператора электронной площадки, выразившихся в не обеспечении 27.10.2014 непрерывности проведения Аукциона и надежности функционирования программных и технических средств, используемых для проведения Аукциона, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с частью 10 статьи 7.30 КоАП, предусмотрен штраф в размере **300 000 (трехсот тысяч) рублей**.

Касательно пункта 4 Коротеева К.К. вину в совершении административного правонарушения в данной части признала, а также просила прекратить дело об административном правонарушении в данной части в виду малозначительности административного правонарушения.

Кроме того, Оператору электронной площадки было выдано предписание от 19.11.2014 по делу № К-1692/14 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Предписание Оператором электронной площадки исполнено в полном объеме, а также в результате исполнения указанного предписания Участник закупки принимал участие в Аукционе и занял второе место.

В ходе рассмотрения обстоятельств дела, должностное лицо,

уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что при проведении Аукциона права и законные интересы участников закупки восстановлены.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

Касательно пункта 5 Коротеева К.К. вину в совершении административного правонарушения в данной части признала, а также просила прекратить дело об административном правонарушении в данной части в виду малозначительности административного правонарушения.

Кроме того, Оператору электронной площадки было выдано предписание от 15.09.2014 по делу № К-1348/14 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, согласно которому Оператору электронной площадки необходимо было обеспечить возможность Заказчику аннулировать закупку.

Предписание Оператором электронной площадки исполнено в полном объеме.

В связи с вышеуказанным, при рассмотрении обстоятельств дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что при проведении Аукциона права и законные интересы участников закупки восстановлены.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о малозначительности

указанного административного правонарушения.

Касательно пункта 6 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что 05.02.2015 сайт Оператора электронной площадки подвергнулся DDoS-атаке, вследствие чего у Участника закупки отсутствовала возможность подачи заявки на участие в Аукционе.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что он 05.02.2015 не обеспечил Участнику закупки возможность подать предложения о цене контракта, не выполнив тем самым установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о размещении заказов требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, в действиях Оператора электронной площадки, выразившихся в не обеспечении 05.02.2015 непрерывности проведения Аукциона и надежности функционирования программных и технических средств, используемых для проведения Аукциона, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с частью 10 статьи 7.30 КоАП, предусмотрен штраф в размере **300 000 (трехсот тысяч) рублей.**

Касательно пункта 7 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что 23.01.2015 на сайте Оператора электронной площадки произошел сбой, вследствие чего у Участника закупки отсутствовала возможность подачи заявки на участие в Аукционе.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ»

состоит в том, что он 23.01.2015 не обеспечил Участнику закупки возможность подать предложения о цене контракта, не выполнив тем самым установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о размещении заказов требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, в действиях Оператора электронной площадки, выразившихся в не обеспечении 23.01.2015 непрерывности проведения Аукциона и надежности функционирования программных и технических средств, используемых для проведения Аукциона, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с частью 10 статьи 7.30 КоАП, предусмотрен штраф в размере **300 000 (трехсот тысяч) рублей.**

Касательно пункта 8 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что 23.01.2015 на сайте Оператора электронной площадки произошел сбой, вследствие чего у Участников закупки отсутствовала возможность подачи заявки на участие в Аукционе.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что он 27.02.2015 не обеспечил Участникам закупки возможность подать предложения о цене контракта, не выполнив тем самым установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о размещении заказов требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, в действиях Оператора электронной площадки, выразившихся в не обеспечении 27.02.2015 непрерывности проведения Аукциона и надежности функционирования программных и технических средств, используемых для проведения Аукциона, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с частью 10 статьи 7.30 КоАП, предусмотрен штраф в размере **300 000 (трехсот тысяч) рублей**.

Касательно пункта 9 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что в период с 11.03.2015 по 17.03.2015 Оператор электронной площадки не обеспечил Участнику закупки возможность направить протокол разногласий.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность в период с 11.03.2015 по 17.03.2015 направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной

системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей**.

Касательно пункта 10 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что в период с 26.02.2015 по 02.03.2015 Оператор электронной площадки не обеспечил Участнику закупки возможность направить протокол разногласий.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность в период с 26.02.2015 по 02.03.2015 направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки правил

документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Касательно пункта 11 Коротева К.К. вину в совершении административного правонарушения в данной части признала, а также просила прекратить дело об административном правонарушении в данной части в виду малозначительности административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки состоит в том, что он не обеспечил Участнику закупки возможность подать очередные предложение о цене контракта.

В ходе рассмотрения обстоятельств дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что при проведении Аукциона права и законные интересы участников закупки восстановлены, а именно предписание по делу от 15.12.2014 № К-1935/14 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе исполнено в полном объеме.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

Касательно пункта 12 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротева К.К. сообщила, что 02.04.2015 на сайте Оператора электронной площадки произошел сбой, вследствие чего у Участников закупки отсутствовала возможность подачи заявки на участие в Аукционе.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что он 02.04.2015 не обеспечил Участникам закупки возможность подать предложения о цене контракта, не выполнив тем самым

установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о размещении заказов требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, в действиях Оператора электронной площадки, выразившихся в не обеспечении 02.04.2015 непрерывности проведения Аукциона и надежности функционирования программных и технических средств, используемых для проведения Аукциона, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с частью 10 статьи 7.30 КоАП, предусмотрен штраф в размере **300 000 (трехсот тысяч) рублей.**

Касательно пункта 13 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что в период с 05.03.2015 по 12.03.2015 Оператор электронной площадки не обеспечил Участнику закупки возможность направить протокол разногласий.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого

предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность в период с 05.03.2015 по 12.03.2015 направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Касательно пункта 14 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что в период с 11.03.2015 по 13.03.2015 Оператор электронной площадки не обеспечил Участнику закупки возможность направить протокол разногласий.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным

лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность в период с 11.03.2015 по 12.03.2015 направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Касательно пункта 15 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения и заявила ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, поскольку совершенные действия не причинили вред ни поставщику, ни заказчику, ни иным лицам, а также не повлекли наступление тяжких последствий и не представляют существенную угрозу охраняемым общественным отношениям.

Вина Оператора электронной площадки состоит в том, что им не исполнено требование ФАС России о приостановке закупки в части заключения контракта, в связи с чем Заказчиком 13.12.2014 заключен контракт с поставщиком.

Таким образом, не исполнив требование ФАС России о приостановке закупки в части заключения контракта, Оператор электронной площадки нарушил часть 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 19.5 КоАП.

В ходе рассмотрения обстоятельств дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что жалоба ООО «СК Промтехмонтаж» признана не обоснованной. Заказчиком заключен контракт с победителем Аукциона со снижением начальной максимальной цены до 3107993,55.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных

правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

Касательно пункта 16 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что Оператор электронной площадки, не перечислил на счет Заказчика денежные средства, внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им не перечислены на счет Заказчика денежные средства, внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не перечислив на счет Заказчика денежные средства, внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил пункт 1 часть 13 статьи 44 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка и (или) сроков блокирования, прекращения блокирования операций по счету участника электронного аукциона для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, частью 3 статьи 7.31.1

КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Касательно пункта 17 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротева К.К. сообщила, что Оператор электронной площадки, не перечислил на счет Заказчика денежные средства, внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им не перечислены на счет Заказчика денежные средства, внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не перечислив на счет Заказчика денежные средства, внесенные Участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе, Оператор электронной площадки нарушил пункт 1 часть 13 статьи 44 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка и (или) сроков блокирования, прекращения блокирования операций по счету участника электронного аукциона для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, частью 3 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Касательно пункта 18 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротева К.К. сообщила, что 06.02.2015 на сайте Оператора электронной площадки произошел сбой, вследствие чего у Участников закупки

отсутствовала возможность подачи заявки на участие в Аукционе.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что он 06.02.2015 не обеспечил Участникам закупки возможность подать предложения о цене контракта, не выполнив тем самым установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о размещении заказов требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, в действиях Оператора электронной площадки, выразившихся в не обеспечении 06.02.2015 непрерывности проведения Аукциона и надежности функционирования программных и технических средств, используемых для проведения Аукциона, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с частью 10 статьи 7.30 КоАП, предусмотрен штраф в размере **300 000 (трехсот тысяч) рублей.**

Касательно пункта 19 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что в период с 09.12.2014 по 11.12.2014 Оператор электронной площадки не обеспечил Участнику закупки возможность направить протокол разногласий.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

муниципальных нужд.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность в период с 09.12.2014 по 11.12.2014 направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Касательно пункта 20 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что в 13.03.2015 Оператор электронной площадки не обеспечил Участнику закупки возможность осуществить вход в личный кабинет.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении

административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность в период с 13.03.2015 осуществить вход в личный кабинет, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Касательно пункта 21 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что в период с 26.03.2015 по 29.03.2015 Оператор электронной площадки не обеспечил Участнику закупки возможность направить протокол разногласий.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного

ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность в период с 26.03.2015 по 29.03.2015 направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Касательно пункта 22 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что в период с 26.03.2015 по 29.03.2015 Оператор электронной площадки не обеспечил Участнику закупки возможность направить протокол разногласий.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, не обеспечив Участнику закупки возможность в период с

26.03.2015 по 29.03.2015 направить протокол разногласий, Оператор электронной площадки нарушил часть 9 статьи 60 Закона о контрактной системе, что содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, частью 5 статьи 7.31.1 КоАП, предусмотрен административный штраф **15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.**

Касательно пункта 23 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что Оператор электронной площадки, к моменту окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе неправомерно не зачислены денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе на счет Участника закупки, что не позволило Участнику закупки подать заявку на участие в Аукционе.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им к моменту окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе неправомерно не зачислены денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе на счет Участника закупки, что не позволило Участнику закупки подать заявку на участие в Аукционе.

В ходе рассмотрения обстоятельств дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что по результатам определения поставщика с Производственно медицинский кооперативов «ОРАКУЛ» заключен государственный контракт.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о малозначительности

указанного административного правонарушения.

Касательно пункта 24 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. сообщила, что Оператор электронной площадки признал заявку ОАО «Гостиница «Золотой Колос» на аккредитацию не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

При этом представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротеева К.К. признала вину Оператора электронной площадки в совершении указанного выше административного правонарушения, что не позволило Участнику закупки подать заявку на участие в Аукционе.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им неправомерно признана заявка ОАО «Гостиница «Золотой Колос» на аккредитацию не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о размещении заказов требований, при рассмотрении дела не установлены.

Вина Оператора электронной площадки в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного ЗАО «Сбербанк — АСТ» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Таким образом, в действиях Оператора электронной площадки, выразившихся в признании заявки ОАО «Гостиница «Золотой Колос» на аккредитацию не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.30 КоАП.

За нарушение оператором электронной площадки порядка аккредитации участника электронного аукциона, установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок соответствии с частью 10 статьи 7.30 КоАП, предусмотрен штраф в размере **300 000 (трехсот тысяч) рублей.**

Касательно пункта 25 Коротеева К.К. вину в совершении административного правонарушения в данной части признала, а также просила прекратить дело об административном правонарушении в данной части в виду малозначительности административного правонарушения.

Вина Оператора электронной площадки состоит в том, что он не обеспечил Участнику закупки возможность подать очередные предложение о

цене контракта.

В ходе рассмотрения обстоятельств дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что при проведении Аукциона права и законные интересы участников закупки восстановлены, а именно предписание по делу от 20.04.2015 № К-420/15 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе исполнено в полном объеме.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

Касательно пункта 26 представитель ЗАО «Сбербанк — АСТ» Коротева К.К. сообщила, Оператор электронной площадки не обеспечил Участнику закупки возможность направить подписать заявку на участие в Аукционе, в связи с недействительным сертификатом ключа подписи Участника закупки.

Вина Оператора электронной площадки - ЗАО «Сбербанк — АСТ» состоит в том, что им допущено нарушение документооборота при проведении открытого аукциона в электронной форме, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения обстоятельств дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что предписание по делу от 27.04.2015 № К-451/15 исполнено.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности

совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая изложенное, возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 7.30, 7.31.1, 23.66, 24.5, 29.9, КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях Оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», выразившихся в необеспечении непрерывности проведения Аукционов и надежности функционирования программных и технических средств используемых для проведения Аукционов нарушение части 22 статьи 68 Закона о контрактной системе.

2. Нарушение порядка проведения открытого аукциона в электронной форме влечёт административную ответственность, предусмотренную частью 10 статьи 7.30 КоАП.

3. Наложить на Оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (адрес (местонахождение) юридического лица: 101000, Москва, пер. Милютинский, д. 10, стр. 4, ИНН 7707308480) по пунктам **3, 6, 7, 8, 12, 18** настоящего постановления в соответствии с частью 10 статьи 7.30 КоАП штраф в размере 1 800 000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей.

4. Признать в действиях Оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», выразившихся в нарушение порядка аккредитации участника электронного аукциона, установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, нарушение части 2 статьи 61 Закона о размещении заказов.

5. Нарушение оператором электронной площадки порядка аккредитации участника электронного аукциона, установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок влечёт административную ответственность, предусмотренную частью 10 статьи 7.30 КоАП.

6. Наложить на Оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (адрес (местонахождение) юридического лица: 101000, Москва, пер. Милютинский, д. 10, стр. 4, ИНН 7707308480) по пункту **24** настоящего

постановления в соответствии с частью 10 статьи 30 КоАП штраф в размере 300 000 (триста тысяч) рублей.

7. Признать в действиях Оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», выразившиеся в нарушении Оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и сроков размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, нарушение части 9 статьи 60 Закона о контрактной системе.

8. Нарушение оператором электронной площадки правил документооборота при проведении электронного аукциона, а также порядка и (или) сроков размещения, направления информации и (или) уведомлений, проектов контрактов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечёт административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 7.31.1 КоАП.

9. Наложить на Оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (адрес (местонахождение) юридического лица: 101000, Москва, пер. Милютинский, д. 10, стр. 4, ИНН 7707308480) по пунктам **1, 9, 10, 13, 14, 19, 20, 21, 22** настоящего постановления в соответствии с частью 5 статьи 7.31.1 КоАП штраф в размере 135 (сто тридцать пять тысяч) рублей.

10. Признать в действиях Оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», выразившиеся в нарушении оператором электронной площадки установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка и (или) сроков блокирования, прекращения блокирования операций по счету участника электронного аукциона для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, нарушение пункта 1 части 13 статьи 44 Закона о контрактной системе.

11. Нарушение оператором электронной площадки установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок порядка и (или) сроков блокирования, прекращения блокирования операций по счету участника электронного аукциона для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, влечёт административную ответственность, предусмотренную частью 3 статьи 7.31.1 КоАП.

12. Наложить на Оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (адрес (местонахождение) юридического лица: 101000, Москва, пер.

Милютинский, д. 10, стр. 4, ИНН 7707308480) по пунктам **16, 17** настоящего постановления в соответствии с частью 3 статьи 7.31.1 КоАП штраф в размере 30 (тридцать тысяч) рублей.

13. Дело об административном правонарушении № АК321-15, возбужденное в отношении ЗАО «Сбербанк-АСТ» в части пунктов **2, 4, 5, 11, 15, 23, 25, 26** в соответствии с частью 5 статьи 7.31.1 и частью 10 статьи 7.30 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП в связи с малозначительностью совершенных административных правонарушений.

14. Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, ЗАО «Сбербанк-АСТ» устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 03.12.2012 № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001
Межрегиональное операционное УФК
(для ФАС России)
КБК 16111633010016000140
ОКТМО 45380000

Банк получателя ОПЕРУ-1
Банка России
г. Москвы
БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере

суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте rsemyonov@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.