

сопоставления заявок, которые установлены в Конкурсной документации (том 2).

Согласно пункту 2.2 пункта 2 раздела 12 Конкурсной документации (том 2) подкритерий «Опыт выполнения работ (оказания услуг) для ГУП «Петербургский метрополитен» оценивается исходя из анализа наличия заключенных договоров с ГУП «Петербургский метрополитен» на выполнение работ (оказание услуг), указанных в форме №3 «Анкета участника», а также договоров с ГУП «Петербургский метрополитен» на выполнение работ (оказание услуг), представленных в составе заявки.

Вместе с тем, не представляется возможным подтвердить, что наличие соответствующего опыта оказания услуг именно Заказчику свидетельствует о том, что условия исполнения контракта, содержащиеся в заявке лица, которое не имеет данный опыт, менее выгодны для Заказчика.

Таким образом, в нарушение пункта 1.9.2 Положения о закупке, части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, Заказчиком установлен подкритерий «Опыт выполнения работ (оказания услуг) для ГУП «Петербургский метрополитен».

Согласно части 7 статьи 7.32.3 КоАП, за несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом Заказчика, ответственным за организацию проведения Конкурса является начальник отдела по организации закупок продукции для нужд ГУП «Петербургский метрополитен» Павлов М.А.

Таким образом, в действиях начальника отдела по организации закупок продукции для нужд ГУП «Петербургский метрополитен» Павлова М.А. выразившихся в несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Санкт-Петербург, Московский пр., д. 28.

Временем совершения административного правонарушения является дата размещения Конкурсной документации на официальном сайте в сети «Интернет»: 29.12.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № 223ФЗ-37/15/АК369-15 составлен 07.07.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной

антимонопольной службы Семеновым Р.В. с участием представителя Павлова М.А. по доверенности от 18.06.2015 № 78АА8628846 Митиной И.Б. Павлов М.А. на составление протокола по делу об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № 223ФЗ-37/15/АК369-15 состоялось 24.07.2015 с участием представителя Павлова М.А. по доверенности от 18.06.2015 № 78АА8628846 Митиной И.Б. Павлов М.А. На рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

Представитель Павлова М.А. сообщила, что Конкурс проводился в соответствии с положениями Закона о закупках, и таким образом в действиях Павлова М.А. отсутствует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях начальника отдела по организации закупок продукции для нужд ГУП «Петербургский метрополитен» Павлова М.А. нарушения части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, выразившихся в несоблюдении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг.

Тем самым, Павлов М.А. совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Вина Павлова М.А. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного Павловым М.А. административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Таким образом, в действиях начальника отдела по организации закупок продукции для нужд ГУП «Петербургский метрополитен» Павлова М.А., выразившихся в несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке

товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 7 статьи 7.32.3 КоАП, несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении установлено, что выданное предписание по делу № 223ФЗ-37/15 исполнено в полном объеме.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Принимая во внимание указанное, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении начальнику отдела по организации закупок продукции для нужд ГУП «Петербургский метрополитен» Павлову Михаилу Андреевичу административного наказания в виде штрафа в размере двух тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях начальника отдела по организации закупок продукции для нужд ГУП «Петербургский метрополитен» Павлова Михаила Андреевича, выразившихся в несоблюдении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, нарушение части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

2. Несоблюдение начальником отдела по организации закупок продукции для нужд ГУП «Петербургский метрополитен» Павловым М.А.

указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.