



существенным условиям договора.

Существенными являются условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, договор, заключаемый по итогам закупки, составляется путем включения в него существенных условий, указанных в проекте договора, являющимся неотъемлемой частью документации, а также условий договора, которые в соответствии с документацией о закупке должны быть предложены победителем закупочной процедуры.

Согласно проекту договора по лоту № 1 исполнитель по заданию Заказчика обязуется оказывать услуги по комплексной уборке привестибюльных территорий станций, внутренних и наружных территорий административно-бытовых комплексов ГУП «Петербургский метрополитен» в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к Договору).

По результатам проведения Конкурса по лоту № 1 заключены:

- договор от 18.02.2015 №20000000000000055141 возмездного оказания услуг по комплексной уборке привестибюльных территорий станций ГУП «Петербургский метрополитен»;

- договор от 18.02.2015 №20000000000000055149 возмездного оказания услуг по комплексной уборке внутренних и наружных территорий административно-бытовых комплексов ГУП «Петербургский метрополитен».

Таким образом, в нарушение условий исполнения договора, содержащихся в проекте договора Документации, а именно: в пункте 1.1 «исполнитель обязуется оказывать услуги по комплексной уборке привестибюльных территорий станций, внутренних и наружных территорий административно-бытовых комплексов ГУП «Петербургский метрополитен», а также в нарушение части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, Заказчиком заключены два различных по предмету договора, а именно: «возмездное оказание услуг по комплексной уборке привестибюльных территорий станций ГУП «Петербургский метрополитен» и «возмездное оказание услуг по комплексной уборке внутренних и наружных территорий административно-бытовых комплексов ГУП «Петербургский метрополитен».

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП, за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ккупаемым товарам, работам, услугам которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, лицом, ответственным за заключение договора от 18.02.2015 №20000000000000055141 является начальник службы движения ГУП «Петербургский метрополитен» Черкасов О.Г.

Таким образом, в действиях начальника службы движения ГУП «Петербургский метрополитен» Черкасова О.Г., выразившихся в предъявлении к условиям исполнения договора требований, которые не указаны в Конкурсной документации, а именно: заключение договора на условиях, не предусмотренных Конкурсной документацией, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Санкт-Петербург, Московский пр., д. 28.

Временем совершения административного правонарушения является дата заключения договора №20000000000000055141: 18.02.2015.

Протокол по делу об административном правонарушении № 223ФЗ-37/15/АК268-15 составлен 07.07.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В. с участием представителя Черкасова О.Г. по доверенности от 29.05.2015 № 78 АА 8585144 Митиной И.Б. Черкасов О.Г. на составление протокола по делу об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № 223ФЗ-37/15/АК268-15 состоялось 24.07.2015 с участием представителя Черкасова О.Г. по доверенности от 29.05.2015 № 78 АА 8585144 Митиной И.Б. Черкасов О.Г. На рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

Представитель Черкасова О.Г. сообщила, что Конкурс проводился в соответствии с положениями Закона о закупках, и таким образом в действиях Черкасова О.Г. отсутствует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях начальника службы движения ГУП «Петербургский метрополитен» Черкасова О.Г. нарушения части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, выразившихся в предъявлении к условиям исполнения договора требований, которые не указаны в Конкурсной документации, а именно: заключение договора на условиях, не предусмотренных Конкурсной документацией.

Тем самым, Черкасов О.Г. совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Вина Черкасова О.Г. в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного Черкасовым О.Г. административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Таким образом, в действиях начальника службы движения ГУП «Петербургский метрополитен» Черкасова О.Г., выразившихся в предъявлении к условиям исполнения договора требований, которые не указаны в Конкурсной документации, а именно заключение договора на условиях, не предусмотренных Конкурсной документацией, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП, предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении установлено, что выданное предписание по делу № 223ФЗ-37/15 исполнено в полном объеме.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлены.

Принимая во внимание указанное, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении начальнику службы движения ГУП «Петербургский метрополитен» Черкасову О.Г. административного наказания в виде штрафа в размере двух тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,



Банк получателя ОПЕРУ-1  
Банка России  
г. Москвы  
БИК 044501002  
Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте [rsemyonov@fas.gov.ru](mailto:rsemyonov@fas.gov.ru). В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.