



КОМПАНИЯ «ИНТЭК»

297400, Россия, Крым, г. Евпатория, ул. Демьшева, 134

Тел./факс +38(06569) 6-01-79, 3-61-16, 2-84-50

www.intek.biz

E-mail: intek@intek.com.ru

Исх. № 78

Дата: 04 августа 2015 года

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

Почтовый адрес: 295000, Республика Крым, город
Симферополь, улица Александра Невского, 1

Телефон/факс: +7(3652)252431

E-mail: to82@fas.gov.ru

от кого: Общество с ограниченной ответственностью
«ИНТЭК»

Почтовый адрес: 297407, Российская Федерация, Республика
Крым, г. Евпатория, ул. Демьшева 134

Номер контактного телефона: + 79788277621

Факс: +7(36569)3-61-16

E-mail: Skvortsova@intek.com.ru

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок**

Заказчик: Государственное казенное учреждение Республики Крым "Редакция газеты
"Крымская газета"

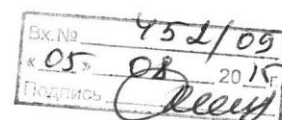
Фамилии, имена, отчества членов аукционной комиссии, действия (бездействие) которых
обжалуются:

1. Плюснин Д.В. (зам. председателя комиссии)
2. Убеева Е.Н. (член комиссии (секретарь))
3. Бондарь А.В. (член комиссии)

Место нахождения заказчика: Российская Федерация, 295011, Крым Респ, Симферополь г,
Козлова, 45,

Почтовый адрес заказчика Российская Федерация, 295011, Крым Респ, Симферополь г,
Козлова, 45,

Телефон 7-3652-707185



E-mail: redaksiya@gazetacrimea.ru

Контактное лицо: Убеева Е.Н.

ИНН: 9102053431

Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЭК»

Место нахождения: 297407, Российская Федерация, Республика Крым, г. Евпатория, ул.

Демьшева 134

Почтовый адрес: 297407, Российская Федерация, Республика Крым, г. Евпатория, ул.

Демьшева 134

E-mail: Skvortsova@intek.com.ru

Номер контактного телефона: + 79788277621

Факс: +7(36569)3-61-16

Контактное лицо: Турченко Наталия Владимировна

ИНН: 9110001028

Номер аукциона: 0875200000615000015

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона (по местному времени): 23.07.2015 16:57

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 31.07.2015 10:00

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 03.08.2015

Дата проведения электронного аукциона (по местному времени): 06.08.2015 10:05

Электронная площадка в сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>

Наименование электронного аукциона: «Поставка оборудования для кондиционирования воздуха».

Начальная максимальная цена контракта: 1 186 088,34 рублей.

Официальный сайт, на котором размещена информация об электронном аукционе:

<http://zakupki.gov.ru/>

Обжалуемые действия:

Руководствуясь положениями ст. 105 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ), ООО «ИНТЭК» обращается к Вам с жалобой на действия заказчика, аукционной комиссии, нарушающие права и законные интересы участника закупки, а именно – необоснованное отклонение заявки на участие в электронном аукционе.

Доводы жалобы:

30.07.2015 г. ООО «ИНТЭК» была подана заявка на участие в электронном аукционе № 0875200000615000015 .

03.07.2015 г. на общероссийском официальном сайте был размещен протокол рассмотрения заявок № 0875200000615000015-1 от 03.08.2015 г.

Информация из протокола рассмотрения заявок с причиной отказа:

Ваша заявка на участие в аукционе "Поставка оборудования для кондиционирования воздуха" (0875200000615000015), время проведения: 06.08.2015 10:05 - отклонена, номер регистрационной заявки: 2. Обоснование отказа: Предоставление недостоверной информации (п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2015 № 44-ФЗ). Так показатели кондиционера настенного типа, указанные в заявке участника, не соответствуют данным с сайта производителя товара <http://www.haier-aircon.ru/>. А именно: 1. У участника потребляемая мощность (Вт) Макс.: 715, у производителя 710; 2. У участника мощность (либо ЭИИМ): 63 мВт, у производителя до 100 мВт; 3. У участника максимальная спектральная плотность ЭИИМ: 2 мВт/МГц, у производителя до 2 мВт/МГц; 4. У участника ультрафиолетовое излучение с длиной волны 254 нм., у производителя 253...267 нм.. Адрес электронной площадки в сети Интернет: <http://www.sberbank-ast.ru>

Считаем отклонение первой части заявки на участие в электронном аукционе необоснованным, т.к. предоставленная информация ООО «ИНТЭК» полностью соответствовала данным сайта производителя товара <http://www.haier-aircon.ru/> по следующим причинам:

Заказчик в своем заключении исходил из информации, размещенной на сайте <http://www.haier-aircon.ru> и далее, ссылаясь на информацию с данного сайта перечисляет 4 пункта несоответствия характеристик, предложенных ООО «ИНТЭК» характеристикам, размещенным на сайте <http://www.haier-aircon.ru>.

По п.1 Заказчик утверждает, что на сайте производителя указана мощность (Вт) Макс.: 710; Согласно приведённым в приложении №1 (снимке сайта), а также размещенной на указанном сайте информации такие характеристики не указаны.

Достоверно, характеристики потребляемой мощности указаны в паспорте изделия, который предоставляется вместе с продукцией. Соответственно, Заказчик предоставил в обоснование отказа не правдивую информацию, не имея никаких оснований утверждать о максимальной потребляемой мощности изделия с ссылкой на сайт производителя, не имея оснований обвинять ООО «ИНТЭК» в предоставлении недостоверной информации.

По п.2 Заказчик утверждает, что у участника в заявке указана мощность (либо ЭИИМ): 63

мВт, у производителя до 100 мВт. Однако, на сайте, на который ссылается Заказчик, указано: **Максимальная мощность, мВт (дБм) 63 мВт (18 дБм)**. (Приложение №2). Т.е. заявленные ООО «ИНТЭК» параметры в точности соответствуют информации размещенной на сайте. По п.3 Заказчик утверждает, что у участника максимальная спектральная плотность ЭИИМ: 2 мВт/МГц, у производителя до 2 мВт/МГц. Поскольку первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, а речь идет о **максимальном значении**, то при заявленном на сайте показателе «до 2 мВт/МГц» конкретная максимальная спектральная плотность ЭИИМ составляет именно 2 мВт/МГц. Что соответствует данным, предоставленным в заявке. По п.4 Заказчик утверждает, что «у участника ультрафиолетовое излучение с длиной волны 254 нм., у производителя 253...267 нм.». В приложении №3 на снимке сайта указано, что у предложенной продукции ультрафиолетовое излучение с длиной волны 254 нм. Ранее по тексту, на этой странице производителя идет обобщенная справочная информация о том, в каких диапазонах волн умирают микробы. На этот фрагмент текста комиссия сослалась, как на технические характеристики поставляемой продукции. Однако ниже, производитель пишет уже конкретно о своей продукции: «Мощная УФ-лампа, встроенная во внутренний блок, формирует ультрафиолетовые лучи с длиной волны 254 нм». Этот текст Заказчик проигнорировал, а предыдущий неверно интерпретировал, выдав его за характеристики. Таким образом, все доводы Заказчика, описанные в отказе, не соответствуют действительности. Не находят своего подтверждения.

Согласно протоколу, с аналогичными причинами Заказчик отказал всем участникам за исключением одного. Это может указывать на наличие сговора между Заказчиком и участником под номером 5.

В результате, планируется заключение договора поставки с единственным поставщиком. Заявленная начальная стоимость закупки в 1 186 088 р., 34 коп. **более чем вдвое превышает среднюю рыночную стоимость**, и стоимость, которую мы готовы были предложить в ходе проведения аукциона. Что указывает на мотив для сговора с единственным оставшимся участником закупки.

На основании вышеизложенного просим:

- 1.Провести проверку по указанным фактам для защиты законных интересов участника размещения заказа.
- 1.Приостановить процедуру проведения электронного аукциона до рассмотрения жалобы по существу.
- 2.Признать незаконными и необоснованными действия аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе, совершенные 03 августа

2015 г., нарушившей требования закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

3. Признать жалобу обоснованной.

4. Признать протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его.

5. Допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме (№0875200000615000015)

5. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания, об устранении указанных нарушений.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия руководителя на 1 листе.

2. Копия извещения об аукционе в электронной форме на 4 листах.

3. Копия описания объекта закупки заказчиком «Конкретные показатели используемого товара и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара», (приложение №4) на 3 листах.

4. Заполненное ООО «ИНТЭК» описание объекта закупки (приложение № 5) на 3 листах.

5. Копия протокола на 4 листах.

6. Приложение №1

7. Приложение №2

8. Приложение №3

Директор ООО «ИНТЭК»



 /Турченко Н.В./