



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

6 АВГ 2015

№ 10199

На №

от

**Заявитель**

ООО «Уральский инженерно-  
диагностический центр»  
620078, г. Екатеринбург, ул.  
Педагогическая, д.8А, оф.22

**Заказчик:**

Муниципальное унитарное предприятие  
"Екатеринбургэнерго"  
620027, Свердловская область,  
г.Екатеринбург, ул.Якова Свердлова, 34а

**РЕШЕНИЕ № 187-А**

г. Екатеринбург

29.07.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии,

Мурашко Е.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Лебедевой С.В. – специалиста-эксперта контроля закупок, члена Комиссии;

при участии представителей:

– заказчика в лице МУП «Екатеринбургэнерго» – Яценко А.А. (доверенность №2937 от 27.07.2015г.), Черновой М.С. (доверенность №2785 от 20.07.2015г.), Брина С.М.(доверенность 2968 от 29.07.2015г.);

– заявителя в лице ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» – Воробьева П.И. (доверенность б/н от 28.07.2015г.),

рассмотрев жалобу ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (620078, г. Екатеринбург, ул. Педагогическая, д.8А, оф.22) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МУП "Екатеринбургэнерго" (620027, Свердловская область, г.Екатеринбург, ул.Якова Свердлова, 34а) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении запроса предложений с возможностью переторжки № 31502523486 на выполнение работ по экспертизе промышленной безопасности на объектах предприятия МУП «Екатеринбургэнерго», в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (вх. № 01-16225 от 20.07.2015г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МУП "Екатеринбургэнерго" Закона о закупках при проведении запроса предложений с возможностью переторжки № 31502523486 на выполнение работ по экспертизе

промышленной безопасности на объектах предприятия МУП «Екатеринбургэнерго», соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушен порядок отбора участников закупки, а также считает, что в документации не правомерно установлены требования по предоставлению копии протоколов о проверке знаний требований промышленной безопасности по категориям Г.2 (тепловые энергоустановки и тепловые сети) и Г.3 (электрические станции и сети). Вместе с тем, заявитель, утверждает, что признание победителем ООО «Промэнергобезопасность» неправомерно, так как выданная лицензия Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору подлежала переоформлению, следовательно, является недействующей, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы согласились в части того, что в ходе рассмотрения заявки, поданной ООО «Уральский инженерно-диагностический центр», членами Комиссии МУП «Екатеринбургэнерго» была допущена неточность, основанная на неверном понимании предоставленного участником финансового предложения (сметная документация, подтверждающая заявленную стоимость работ), в части остальных доводов просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Екатеринбургэнерго» (далее – Положение) в действующей редакции на момент размещения извещения о закупке от 28.05.2015г.

01.07.2015г. на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31502523486 и документация открытого запроса предложений с возможностью переторжки.

Начальная (максимальная) цена договора 17 569 106, 37 рублей в т.ч. НДС 18%.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 10.07.2015г. заявке ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» было отказано в допуске к участию в открытом запросе предложений по следующим основаниям:

- представлено финансовое предложение участника (сметная документация, подтверждающая заявленную стоимость работ) на сумму 7 435 743 (Семь миллионов четыреста тридцать пять тысяч семьсот сорок три) рубля 42 копейки, в т.ч. НДС 18%, что не соответствует указанной сумме в заявке участника (приложение №1 к документации по проведению открытого запроса предложений) 15 697 432 (Пятнадцать миллионов шестьсот девяносто семь тысяч четыреста тридцать два) рубля 85 копеек, в т.ч. НДС 18%;

- представленная заявка не содержит документов, указанных в документации по проведению открытого запроса предложений: копии протоколов о проверке знаний

требований промышленной безопасности по категории Г.2 (тепловые энергоустановки и тепловые сети), ГЗ (электрические станции и сети);

- справка о выполнении договоров, аналогичных по предмету, не соответствует форме установленной в документации открытого запроса предложений.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п.2 и п.9 ч. 10. ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В п.13.3.23 Положения установлено, что комиссия отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений и документации о запросе предложений, или предложенная в заявках цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса предложений и документации о запросе предложений.

В соответствии с п.13.3.12 Положения в составе заявки на участие в запросе предложений должны быть представлены документы, указанные в закупочной документации в соответствии с разделом 10 настоящего Положения.

В п.13.3.13 Положения установлено, что участник запроса предложений вправе подать только одну заявку, внесение изменений в которую не допускается. Заявка подается участником запроса предложений в письменной форме (по форме № 1 приложения 2 настоящего Положения), в срок, указанный в извещении о проведении запроса предложений и документации о запросе предложений.

Согласно п. 10.4 Положения для участия в процедурах закупок участник закупок должен соответствовать следующим общим требованиям, в том числе:

п. 10.4.1 Соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, *являющихся объектом закупки.*

В пункте 10.5 Положения установлено, что Заказчик вправе установить квалификационные требования к участникам закупки и требования по предоставлению участниками закупки документов в составе заявки, в том числе заверенные копии действующих свидетельств СРО, лицензий, иных разрешающих документов, включая приложения с указанием разрешенных видов деятельности.

В п.5 документации указано, что заявка на участие в запросе предложений должна быть составлена на русском языке по форме, которая установлена документацией по проведению запроса предложений (Приложение № 1 к документации по проведению запроса предложений) на бланке участника и заверена подписью уполномоченного представителя участника и его печатью.

Также в п.5 документации установлено, что справка о выполнении договоров, аналогичных по предмету, видам выполняемых работ и суммам (Приложение №2 к документации по проведению открытого запроса предложений).

Согласно приложению №2 документации вышеуказанная справка должна содержать информацию относительно:

1. Сроков исполнения (с указанием года и месяца начала исполнения договора, а также года и месяца фактического или планируемого окончания исполнения договора, для незавершённых договоров - процент исполнения договоров);

2. Наименования, адреса, контактного лица с указанием должности, контактных телефонов Заказчика;

3. Описания договора (объем выполненных работ, описание основных условий договора);

4. Суммы договора в рублях (с НДС)

Также к справке в обязательном порядке должны быть приложены документы, подтверждающие опыт выполнения работ участником размещения заказа, а именно: копии договоров.

5. Сроков исполнения (с указанием года и месяца начала исполнения договора, а также года и месяца фактического или планируемого окончания исполнения договора, для незавершённых договоров - процент исполнения договоров);

6. Наименования, адреса, контактного лица с указанием должности, контактных телефонов Заказчика;

7. Описания договора (объем выполненных работ, описание основных условий договора);

8. Суммы договора в рублях (с НДС)

Также к справке в обязательном порядке должны быть приложены документы, подтверждающие опыт выполнения работ участником размещения заказа, а именно: копии договоров.

В п.5 документации установлено, что в составе заявки на участие в открытом запросе предложений должны быть представлены:

- копии протоколов о проверке знаний требований промышленной безопасности по категориям А.1 (общие требования), Б.1 (химическая, нефтехимическая и нефтеперерабатывающая промышленность), Б.2 (нефтяная и газовая промышленность), Б.3 (металлургическая промышленность), Б.4 (горнорудная промышленность), Б.5 (угольная промышленность), Б.6 (маркшейдерское обеспечение безопасного ведения горных работ), Б.7 (сети газораспределения и газопотребления), Б.8 (оборудование, работающее под давлением), Б.9 (подъемные сооружения), Б.10 (транспортирование опасных веществ), Б.11 (объекты хранения и переработки растительного сырья), Б.12 (взрывные работы), Г.2 (тепловые энергоустановки и тепловые сети), Г.3 (электрические станции и сети).

Комиссия Свердловского УФАС России установила следующее: в заявке ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» было представлено финансовое предложение, а именно 15 697 432 рублей 85 копеек, которое соответствует сметной документации подтверждающей заявленную стоимость работ и сводному сметному расчёту, содержащему перечень всех работ согласно Приложению №1 Технического задания Заказчика с указанием номеров локальных сметных расчётов и сумм по каждому пункту, с приложением локальных сметных расчётов.

В связи с вышеизложенным, комиссия Заказчика в нарушение п.13.2.23 Положения неправомерно отклонила заявку ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» по данному основанию.

В составе заявки ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» приложена справка о выполнении договоров, аналогичных по предмету, в которой отсутствуют сведения об указании года, а также юридический адрес Заказчика не содержит указание на контактных лиц.

Таким образом, комиссия Заказчика на основании п. 13.2.23 Положения правомерно отклонила заявку, так как справка не соответствует форме установленной в документации открытого запроса предложений.

Также в составе заявки ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» отсутствуют копии протоколов о проверке знаний требований промышленной безопасности по категориям Г.2 (тепловые энергоустановки и тепловые сети) и Г.3 (электрические станции и сети), требуемые Заказчиком в п.5 документации.

Комиссия Заказчика правомерно отклонила по данному основанию заявку ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» в связи с непредставлением документов установленных документацией.

Однако, в соответствии с Приказом Ростехнадзора от 06.04.2012г. № 233 «Об утверждении областей аттестации (проверки знаний) руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» к области промышленной безопасности относятся категории А. 1, Б. 1, Б.2, Б.3, Б.4, Б.5, Б.6, Б.7, Б.8, Б.9, Б.10, Б.11, Б12, а категории Г.2 и Г.3 относятся к области энергетической безопасности.

В п.9 Приказа Ростехнадзора от 14.11.2013 N 538 "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности" устанавливает требования к экспертам по промышленной безопасности пройти аттестацию в области *промышленной безопасности по области аттестации, соответствующей объекту экспертизы*, а требований проходить аттестацию по правилам энергетической безопасности нормы и правила не устанавливают.

Согласно п. 4 Постановления Правительства РФ от 04.07.2012 N 682 "Положения о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности" одним из лицензионных требований является проведение экспертизы экспертами, аттестованными в установленном порядке на знание специальных требований промышленной безопасности, установленных нормативными правовыми актами и нормативно-техническими документами, *в соответствующей области аттестации*.

Объектом закупки является выполнение работ по экспертизе *промышленной безопасности* на объектах предприятия МУП «Екатеринбургэнерго».

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России считает, что Заказчиком в нарушение п. 10.4 и п. 10.4.1 Положения и ч.2 ст.2 Закона о закупках установлено требование о предоставлении в составе заявки копий протоколов о проверке знаний категорий Г.2 и Г.3 относящихся к области энергетической безопасности, что также не соответствует объекту закупки.

Вышеуказанные действия Заказчика не повлияли на результат торгов, так как заявка ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» подлежала отклонению на основании того, что справка о выполнении договоров, аналогичных по предмету, не соответствует форме установленной в документации.

Согласно п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с нормами Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" на выполнение работ по экспертизе *промышленной безопасности* требуется наличие у участника закупки лицензии на право проведения экспертизы промышленной безопасности зданий.

Пунктом 5 документации предусмотрена обязанность участника закупки о предоставлении копии действующей лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на право проведения экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений ОПО, технических устройств.

В заявке ООО «Промэнергобезопасность» содержится копия лицензии на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности №ДЭ-00-013000 от 02.09.2011г. действующая до 02.09.2016г.

В силу ч. 4 и ч.6.1 ст.22 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" установлено следующее:

Предоставленные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона лицензии на виды деятельности, наименования которых изменены, а также такие лицензии, не содержащие перечня работ, услуг, которые выполняются, оказываются в составе конкретных видов деятельности, *по истечении срока их действия* подлежат

переоформлению в порядке, установленном статьей 18 настоящего Федерального закона, при условии соблюдения лицензионных требований, предъявляемых к таким видам деятельности. Переоформленные лицензии действуют бессрочно.

Лицензии на виды деятельности, наименования которых изменены, лицензии, не содержащие перечней работ, услуг, которые выполняются, оказываются в составе конкретных видов деятельности, и лицензии, содержащие перечни работ, услуг, которые выполняются, оказываются в составе конкретных видов деятельности, если нормативными правовыми актами Российской Федерации в указанные перечни внесены изменения, подлежат переоформлению в порядке, установленном настоящей статьей, при условии соблюдения лицензионных требований, предъявляемых к таким видам деятельности (выполнению работ, оказанию услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности).

Заказчик пояснил, что ООО «Промэнергобезопасность» представили для подписания договора переоформленную в установленном законом порядке лицензию №ДЭ-00-013000 от 02.09.2011г на основании решения лицензирующего органа-приказа № 1497-лп от 07.07.2015г. действующую бессрочно, что позволяет сделать вывод о том, что со стороны участника были предприняты действия по соблюдению норм действующего законодательства.

Таким образом, довод заявителя о том, что лицензия, представленная участником ООО «Промэнергобезопасность» не является действующей не находит своего подтверждения.

Кроме того, Заказчиком в п.5 документации установлено, что в составе заявки на участие в открытом запросе предложений должна быть представлена *копия свидетельства СРО о допуске к видам работ (п.12 Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений)*.

Согласно ч.4 ст.48 ГрК РФ установлено, что виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по подготовке проектной документации могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В ч.5.1 ст.48 ГрК РФ предусмотрено, что в случае, если работы по организации подготовки проектной документации объекта капитального строительства включены в указанный в части 4 статьи 55.8 настоящего Кодекса перечень, лицо, осуществляющее подготовку проектной документации такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации.

В соответствии с ч. 4 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. В указанном перечне должны быть определены виды работ, выполнение которых индивидуальным предпринимателем допускается самостоятельно, и виды работ, выполнение которых индивидуальным предпринимателем допускается с привлечением работников, а также должны учитываться особенности выполняемых гражданами для собственных нужд работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов индивидуального жилищного строительства и предназначенных для проживания не более чем двух семей жилых домов.

Перечень видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Министерства регионального развития России № 624 от 30.12.2009 года «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

В соответствии с указанным Перечнем виды работ, содержащиеся в нем, по инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту могут

выполняться только с привлечением работников в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Согласно данному Перечню, *виды работ по подготовке проектной документации* требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в том числе по п.12 Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений.

Вместе с тем, предметом закупки является экспертиза промышленной безопасности на выполнение которой, в соответствии с Законом о лицензировании отдельных видов деятельности требуется наличие действующей лицензии.

В соответствии с законодательством Российской Федерации выполнение указанных работ могут осуществлять исключительно лица, обладающие соответствующей лицензией.

Техническим заданием Заказчика не предусмотрено выполнение проектных работ в виду чего, в нарушение п. 10.4 и п.10.4.1 Положения и ч.2 ст. 2 Закона о закупках установлено требование к участникам закупки по предоставлению *копии свидетельства СРО*.

Установленное нарушение не повлияло на результат закупки, так как по данному основанию ни одна из поданных на участие в запросе предложений заявок отклонена не была.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

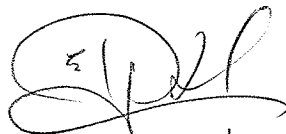
Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии МУП «Екатеринбургэнерго» выявлено нарушение п.13.3.23 Положения.
3. В действиях заказчика в лице МУП «Екатеринбургэнерго» выявлено нарушение п.10.4 и п. 10.4.1 Положения и ч.2 ст. 2 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице МУП «Екатеринбургэнерго», его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат закупки.
5. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ч. 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Е.А. Ружников

Члены Комиссии



Е.Н. Мурашко



С.В. Лебедева

