



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

6 АВГ 2015

№ 10197

Заявитель:

ООО «Компания НеоКрил»
620102, Свердловская область,
г. Екатеринбург,
ул. Гурзуфская, 40/4
pto210@mail.ru

Заказчик:

Открытое акционерное общество
"Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала"
620026, Свердловская область,
Екатеринбург, Мамина-Сибиряка, дом 140
Lozhkarev-AD@mrsk-ural.ru

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 200-А**

03 августа 2015 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:
Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;
Литяевой О.В. – главного специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

✓ Алиева В.А. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;
при участии в качестве:
- организатора торгов (*далее также заказчика*) - ОАО "МРСК Урала" – Роньжина А.В. (доверенность №232/2015 от 19.01.2015 года), Лешкова В.Н. (доверенность №55/2015 от 01.2015 года),
- заявителя – ООО «Компания НеоКрил» – Кожевниковой Ю.С. (доверенность № 28-15 от 03.08.2018 года),

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*) жалобу ООО «Компания НеоКрил» (вх. № 01-16436 от 23.07.2015) действия (бездействие) организатора торгов в лице ОАО "МРСК Урала", его комиссии при проведении открытого одноэтапного конкурса № 31502471861 на выполнение проектных, строительного-монтажных и пусконаладочных работ по модернизации системы учета электроэнергии с организацией удаленного сбора данных на объектах филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго»,

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Жалоба ООО «Компания НеоКрил» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице ОАО "МРСК Урала", его комиссии при проведении открытого одноэтапного конкурса № 31502471861 на выполнение проектных, строительного-монтажных и пусконаладочных работ по модернизации системы учета электроэнергии с организацией удаленного сбора данных на объектах филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» (извещение № 31502471861).

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной. Жалоба рассмотрена в рамках доводов, заявленных в жалобе.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется «Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» утверждено Советом директоров ОАО "МРСК Урала" (протокол заседания Совета директоров от 02.06.2014 № 145).

В соответствии с п. 1.1. Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» (далее по тексту - Положение) является внутренним документом заказчика и подготовлено во исполнение Закона о закупках. Положение регламентирует процедуры закупок товаров, работ, услуг, (продукции) независимо от ее стоимости. Нормы настоящего Положения обязательны для применения структурными подразделениями Общества, участвующими в процессе осуществления закупочной деятельности для нужд Общества.

17.06.2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502471861 о проведении открытого одноэтапного конкурса на выполнение проектных, строительного-монтажных и пусконаладочных работ по модернизации системы учета электроэнергии с организацией удаленного сбора данных на объектах филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго».

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии по вскрытию конвертов заявок участников № ООК/67/1 от 08.07.2015 года на участие в конкурсе было подано 3 заявки.

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № № ООК/67/1 от 21.07.2015 года победителем открытого одноэтапного конкурса было признано ООО «ИЦ «ЭНЕРГОАУДИТ КОНТРОЛЬ», заявке ООО «Компания НеоКрил» был присвоен 2 номер.

Согласно п. 1, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с п. 8.1.9.8 Положения о закупках в рамках оценочной стадии конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, которые не были отклонены на

отборочной стадии. Цель сопоставления и оценки заявок заключается в их предварительном (до переторжки) ранжировании по степени предпочтительности для Заказчика.

При публикации критериев оценки заявок в конкурсной документации должен быть указан как порядок (в т.ч. иерархию) их применения при оценке предложений, так и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия (п. 8.1.9.11 Положения о закупках).

Согласно п. 8.1.9.9 Положения о закупках оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в конкурсной документации.

В соответствии с п. 8.1.9.12 Положения о закупках критерии могут касаться:

а) надежности и квалификации участника, а также заявленных соисполнителей (субподрядчиков);

б) эффективности предложения, представленного участником, с точки зрения удовлетворения потребностей Заказчика (включая предлагаемые договорные условия);

в) цены предложения, рассматриваемой либо непосредственно, либо как рассчитываемые суммарные издержки Заказчика при принятии данного предложения (например, цена плюс расходы на эксплуатацию, обслуживание и ремонт, требуемые дополнительные затраты и т.д.);

г) иные разумные критерии.

В соответствии с п. 2.9.1.6 Конкурсной документации оценка конкурсных заявок включает две стадии:

- отборочную стадию;

- оценочную стадию.

Согласно п. 2.9.3 Конкурсной документации в рамках оценочной стадии Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев, установленных разделом 6 Технического задания (том 2 ТЗ) «Критерии выбора Победителя» том 2 Документации.

В соответствии с р. 6 технического задания Том 2 Документации в рамках открытого конкурса конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки участников конкурса и проводит их ранжирование по степени предпочтительности. Степень предпочтительности определяется количеством баллов, присваиваемых конкурсной заявке участника.

№	Наименование критерия	Ед. изм.	Весовое значение	Правила подсчёта баллов по критерию
1	Цена договора	руб.	80	Заявка, имеющая наименьшую цену, признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению наилучшей цены к цене заявки в соответствии с формулой: $B_i = (Z_L / Z_i) * B_m$
2	Подтвержденный опыт выполнения аналогичных работ за последние 5 (пять) лет (с 01.06.2010 г. по дату объявления о данной закупке)	руб.	10	Заявка, имеющая наибольший опыт выполнения аналогичных работ в денежном выражении, признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению их опыта выполнения аналогичных работ к наибольшему опыту выполнения аналогичных работ в соответствии с формулой: $B_i = (Z_i / Z_L) * B_m$ В случае если опыт выполнения аналогичных работ у одного или нескольких участников в заявке превышает двукратную стоимость закупки (п. 1.5. настоящего ТЗ, Том 2), заявке присваивается наивысший балл, а расчетная формула для других участников принимает следующий вид: $B_i = (Z_i / (2 * ЦМАХ)) * B_m$ *Аналогичным не является опыт поставок энергетического оборудования, технического обслуживания и ремонта объектов электроэнергетики (включая капитальный ремонт), опыт выполнения видов работ, не являющихся предметом закупочной процедуры; * В расчетах не учитываются суммы опыта, не заявленные в справке об опыте выполнения аналогичных работ; * Неподтвержденный опыт из справки об опыте выполнения аналогичных работ (без приложения копий актов сдачи-приемки или КС-

			3) в расчетах не учитывается; *Незавершенные объекты учитываются в объеме приложенных копий актов и справок о стоимости работ по форме КС-3, подписанных заказчиком. *Засчитывается каждая справка КС-3 по объекту без учета накопительного итога.
3	Отсутствие у Участника претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами	кален. дней	10 Если участник не имеет претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами – такому Участнику присваивается 10 баллов. Если Участник имеет претензии либо судебные решения не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами – такому участнику присваивается 0 баллов

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № № ООК/67/1 от 21.07.2015 года заявка ООО «Компания НеоКрил» набрала 90 баллов, заняв второе место.

На заседании Комиссии, представитель ОАО "МРСК Урала" пояснил, что в соответствии с критерием «Отсутствие у участника претензий либо судебных решений не в пользу участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами» ООО «Компания НеоКрил» было присвоено 0 баллов в связи с наличием претензий вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО "МРСК Урала" и его филиалами: № 77-2091 от 26.05.2015г, № 77-749 от 30.09.2013г, № 77-1705 от 26.05.2015г, № 77-1704 от 24.09.2013г, № 77-1703 от 24.09.2015г.

Факт наличия претензий не опровергнут ООО «Компания НеоКрил».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что расчет баллов по критерию «Отсутствие у участника претензий либо судебных решений не в пользу участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» производился исходя из факта наличия или отсутствия претензий со стороны ОАО «МРСК Урала».

В действиях закупочной комиссии по отбору (выбору) победителя данной закупки фактов нарушения выявлено не было.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Компания НеоКрил» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Предписание заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Е.А. Ружников

Члены Комиссии

О.В. Литяева

В.А. Алиев

