

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 9916
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.07.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УК «Союз-Люберцы» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Химки Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 200615/3351556/01 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 22.07.2015; от Заявителя – <...>, по доверенности от 08.07.2015 № 27; от Общества с ограниченной ответственностью «УК «КварталСервис» – <...>, по доверенности от 02.06.2015; от Общества с ограниченной ответственностью «Чистый Дом» – <...>, по доверенности от 16.01.2015; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации) и <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно признал участником Конкурса Муниципальное предприятие городского округа Химки Московской области «Дирекция единого заказчика жилищно-коммунальных услуг», которое, согласно данным, полученным Заявителем на сайте МП «ДЕЗ ЖКУ» имеет кредиторскую задолженность в размере более чем 90% от балансовой стоимости активов предприятия.

2. Организатором торгов нарушена процедура определения победителя Конкурса, установленная разделом VIII Правил. Предложения участников Конкурса по стоимости дополнительных работ и услуг, превышающие суммарную стоимость, установленную перечнем дополнительных работ и услуг, входящим в состав Конкурсной документации, были отклонены Конкурсной комиссией.

3. В нарушение требований пункта 77 Правил, лицом, сделавшим наибольшее предложение по стоимости дополнительных работ и услуг, не оглашалась стоимость указанных работ и услуг отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот.

4. МП «ДЕЗ ЖКУ» не соответствует требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 15 Правил, так как предприятием не выполнены требования, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» (далее – Постановление № 731).

Согласно позиции Организатора торгов:

1. МП «ДЕЗ ЖКУ» представило бухгалтерскую отчетность с корректировками, сделанными ретроспективно в 2015 году. С учетом указанных корректировок, кредиторская задолженность предприятия не превышает 70% от балансовой стоимости его активов.

2. Организатор торгов полагает, что участники конкурса не вправе делать предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, превышающие суммарную стоимость, установленную перечнем дополнительных работ и услуг, включенным в Конкурсную документацию.

3. Довод Заявителя признал, сообщил, что оглашение стоимости дополнительных работ и услуг отдельно по каждому объекту конкурса, включенному в лот, заняло бы слишком много времени, что в свою очередь не позволило бы провести Конкурс в сжатые сроки.

4. Организатор торгов не располагает информацией об исполнении (неисполнении) МП «ДЕЗ ЖКУ» требований Постановления № 731.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее:

1. В соответствии с подпунктом 5 пункта 15 Правил, при

проведении конкурса устанавливается требование об отсутствии у претендента кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период.

Согласно подпункту 2 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Комиссией осмотрен подлинник заявки на участие в Конкурсе, поданной МП «ДЕЗ ЖКУ».

В составе указанной заявки имеются копии баланса предприятия за 2014 год, согласно которым балансовая стоимость его активов составляет 497 282 тыс. руб., а кредиторская задолженность 452 490 тыс. руб.

Таким образом, $452\,490 \text{ тыс. / руб. } 497\,282 \text{ тыс. руб.} * 100\% = 90,09\%$

В составе заявки МП «ДЕЗ ЖКУ» имеется также документ о внесении изменений в бухгалтерскую отчетность предприятия за 2014 год, составленный 09.04.2015, согласно которому кредиторская задолженность составляет 322 490 тыс. руб.

Указанные корректировки выполнены в форме отдельного документа, в бухгалтерской отчетности не отражены.

Согласно положениям пунктов 6 – 8 Положения по бухгалтерскому учету «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности» (ПБУ 22/2010)», утвержденного приказом Минфина России от 28.06.2010 № 63н (далее – ПБУ 22/2010), существенная ошибка предшествующего отчетного года, выявленная после представления бухгалтерской отчетности за этот год органу местного самоуправления, но до даты утверждения такой отчетности в установленном законодательством Российской Федерации порядке, исправляется записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета за декабрь отчетного года (года, за который составляется годовая бухгалтерская отчетность).

Согласно части 3 статьи 26 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», унитарное предприятие по окончании отчетного периода представляет органам местного самоуправления бухгалтерскую отчетность и иные документы, перечень которых определяется органами местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 9 ПБУ 22/2010, существенная ошибка предшествующего отчетного года, выявленная после утверждения бухгалтерской отчетности за этот год, исправляется:

1) записями по соответствующим счетам бухгалтерского учета в текущем отчетном периоде. При этом корреспондирующим счетом в записях является счет учета нераспределенной прибыли (непокрытого убытка);

2) путем пересчета сравнительных показателей бухгалтерской отчетности за отчетные периоды, отраженные в бухгалтерской отчетности организации за текущий отчетный год, за исключением случаев, когда

невозможно установить связь этой ошибки с конкретным периодом либо невозможно определить влияние этой ошибки накопительным итогом в отношении всех предшествующих отчетных периодов.

Таким образом, в случае корректировки бухгалтерской отчетности в сроки, указанные в пунктах 6 – 8 ПБУ 22/2010, изменения должны быть отражены непосредственно в бухгалтерском балансе за 2014 год, а в случае, предусмотренном пунктом 9 ПБУ 22/2010, в бухгалтерском балансе за 2015 год.

Документы, представленные в составе заявки на участие в Конкурсе, поданной МП «ДЕЗ ЖКУ», не соответствуют требованиям ПБУ 22/2010, следовательно не могут рассматриваться в качестве подтверждающих отсутствие у МП «ДЕЗ ЖКУ» кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70% балансовой стоимости активов предприятия по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период.

Действия Организатора торгов в части принятия решения о допуске МП «ДЕЗ ЖКУ» к участию в Конкурсе не соответствуют положениям подпункта 2 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

Относительно доводов 2 и 3 установлено следующее.

Согласно пункту 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 Правил. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

В соответствии с пунктом 77 Правил, указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Согласно пункту 78 Правил, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса,

такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Нарушение пункта 77 Правил Организатором торгов не оспаривается.

Отказ Организатора торгов принять предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, сделанные участниками Конкурса не основан на нормах Правил.

Организатором торгов нарушен порядок определения победителя Конкурса, установленный разделом VIII Правил.

Доводы Заявителя обоснованы.

4. В соответствии с подпунктом 1 пункта 15 Правил, при проведении конкурса устанавливается требование о соответствии претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом.

Довод Заявителя о несоответствии МУП «ДЕЗ ЖКУ» требованиям, установленным федеральными законами основывается на предположении о неисполнении указанным предприятием требований Постановления № 731.

Невозможно исполнение требований Постановления № 731 претендентами на участие в Конкурсе в отношении многоквартирных домов, управление которыми ими не осуществляется.

Возможное неисполнение МУП «ДЕЗ ЖКУ» требований Постановления № 731 не является основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе, установленным подпунктом 2 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК «Союз-Люберцы» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия

решения или выдачи предписания.