

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 57епгу (58епгу, 59епгу, 60епгу, 4433эп, 10027) на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 24.07.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Ефремова Т.Л. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Зеленоградский Пушкинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 110615/2319376/01 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 21.07.2015, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал в допуске к участию в Конкурсе двум претендентам:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «ДЕЗ-Подмосковье»;

2. Обществу с ограниченной ответственностью «ПИК-Комфорт».

В обоснование отказа указано на отсутствие в заявках на участие в Конкурсе (далее – Заявки), поданных указанными претендентами копий утвержденного бухгалтерского баланса за последний заверченный отчетный период. Заявитель утверждает, что при вскрытии конвертов с Заявками, в их составе имелись копии соответствующих документов.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. В составе Заявки ООО «ДЕЗ-Подмосковье» представлена промежуточная бухгалтерская отчетность на 31.03.2015. Указанное общество создано 03.02.2015. Отчетный период для ООО «ДЕЗ-Подмосковье» завершится 31.12.2015. Оснований полагать, что в составе указанной Заявки представлены копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний заверченный отчетный период, у Организатора торгов не имелось.

2. В составе Заявки ООО «ПИК-Комфорт» отсутствует документ, подтверждающий утверждение бухгалтерской отчетности общества. Организатор торгов в устной форме обратился к представителю ООО «ПИК-Комфорт» за разъяснениями, однако никаких документов и сведений представлено не было, на процедуру рассмотрения Заявок представитель ООО «ПИК-Комфорт» не явился. Оснований полагать, что в составе указанной Заявки имелись копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний заверченный отчетный период у Организатора торгов не имелось.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее:

В соответствии с подпунктом 1 пункта 18 Правил, основание для отказа претенденту в допуске к участию в конкурсе является непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Согласно абзацу 4 подпункта 2 пункта 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Комиссией осмотрены Заявки.

1. В составе Заявки ООО «ДЕЗ-Подмосковье» имеется подлинник промежуточной бухгалтерской отчетности за период с 03.02.2015 по 31.03.2015.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, датой создания ООО «ДЕЗ-Подмосковье» является 03.02.2015.

Согласно частям 1 и 2 статьи 15 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является

календарный год – с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица. Первым отчетным годом является период с даты государственной регистрации экономического субъекта по 31 декабря того же календарного года включительно.

Отчетный период для Заявителя закончится 31.12.2015.

Представленный ООО «ДЕЗ-Подмосковье» в составе Заявки промежуточный бухгалтерский баланс на 31.03.2015 не является бухгалтерским балансом общества за последний заверченный отчетный период.

ООО «ДЕЗ-Подмосковье» не выполнено требование пункта 53 Правил о предоставлении в составе Заявки копий утвержденного бухгалтерского баланса за последний заверченный отчетный период.

2. В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», к компетенции общего собрания участников общества относятся утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов.

В составе Заявки ООО «ПИК-Комфорт» документа, подтверждающего утверждение бухгалтерской отчетности общества не имеется.

Обязанность предоставлять указанный документ в составе Заявки Правилами не установлена.

Согласно пункту 64 Правил, при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе конкурсная комиссия вправе потребовать от претендента, присутствующего на ее заседании, разъяснений сведений, содержащихся в представленных им документах и в заявке на участие в конкурсе. При этом не допускается изменение заявки на участие в конкурсе.

Организатор торгов утверждает, что обращался к представителю ООО «ПИК-Комфорт» с устным запросом о предоставлении документа об утверждении бухгалтерской отчетности, однако документально подтвердить совершение такого запроса не смог.

В соответствии с осмотренным Комиссией протоколом рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 15.07.2015, представитель ООО «ПИК-Комфорт» на процедуре рассмотрения заявок не присутствовал.

Сведений о поступлении документов и разъяснений в отношении Заявки ООО «ПИК-Комфорт», в указанном протоколе не имеется.

Заявителем какого-либо опровержения позиции Организатора торгов не представлено.

При сложившихся обстоятельствах Организатор торгов был вправе усомниться в том, что в составе Заявки ООО «ПИК-Комфорт» представлены копии утвержденного бухгалтерского баланса.

Документов, свидетельствующих об утверждении бухгалтерского баланса ООО «ПИК-Комфорт» Заявителем не представлено, к жалобе не приложено.

Решение Организатора торгов об отказе ООО «ПИК-Комфорт» в допуске к участию в Конкурсе не противоречит положениям подпункта 2 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.