

Уполномоченному представителю  
ООО «Агроторг»

Казакевич В.В.

Кутузовский пр-т, д. 36, стр. 3, под. 5,  
г. Москва, 121170

## РЕШЕНИЕ

о соответствии проекта соглашения  
требованиям антимонопольного законодательства

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ООО «Агроторг» (вх. № 82821/15 от 12.08.2015) о проверке соответствия проекта договора коммерческой концессии, планируемого к заключению между ООО «Агроторг» и ООО «КИРА», согласно которому ООО «Агроторг» является Правообладателем, а ООО «КИРА» – Пользователем (далее – Соглашение № 1) и соответствия проекта агентского договора, планируемого к заключению между ООО «Агроторг» и ООО «КИРА», согласно которому ООО «Агроторг» является Принципалом, а ООО «КИРА» – Агентом (далее – Соглашение № 2) требованиям антимонопольного законодательства.

Предметом Соглашения № 1 является предоставление Правообладателем Пользователю права использовать в предпринимательской деятельности Пользователя в течение срока действия Соглашения № 1 и на условиях Соглашения № 1 за вознаграждение, определенное в соответствии с Соглашением № 1, комплекс исключительных прав, принадлежащих Пользователю.

Согласно Соглашению № 1 комплекс исключительных прав включает в себя: товарный знак, коммерческое обозначение, охраняемую коммерческую информацию.

Из представленных материалов следует, что ООО «Агроторг» является хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети.

Согласно пункту 8 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле) торговая сеть – это совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым



коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

Таким образом, ООО «Агроторг» и ООО «КИРА», заключив и приступив к реализации Соглашения № 1, будут являться единой торговой сетью.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 13 Закона о торговле, хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещается осуществлять оптовую торговлю с использованием договора комиссии или смешанного договора, содержащего элементы договора комиссии.

Предметом Соглашения № 2 является совершение Агентом за вознаграждение от своего имени, но за счет Принципала сделок по розничной продаже через указанный в Приложении № 1 к Соглашению № 2 магазин Агента (далее – Магазин Агента) товара, передаваемого Принципалом Агенту в рамках Соглашения № 2 (далее – Товар), а Принципал обязуется принять выполненное Агентом поручение по реализации Товара и выплатить ему агентское вознаграждение, определенное в соответствии с Соглашением № 2.

В соответствии с пунктом 2.2. Соглашения № 2 на дату начала доставки Принципалом Товара в Магазин Агента должно быть подписано Соглашение № 1, предоставляющее Агенту право пользования комплексом исключительных прав Принципала по адресу Магазина Агента.

Руководствуясь частью 3 статьи 35 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Федеральная антимонопольная служба приняла решение о соответствии проектов Соглашения № 1 и Соглашения № 2 требованиям антимонопольного законодательства, при условии, что Магазин Агента расположен по адресу, указанному в Приложении № 2 к Соглашению № 1.

ФАС России вправе отменить решение о соответствии проекта соглашения в письменной форме антимонопольному законодательству в случаях, установленных частью 8 статьи 35 Закона о защите конкуренции.

Одновременно ФАС России обращает внимание, что в соответствии с частью 6 статьи 35 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа о соответствии проектов соглашений в письменной форме требованиям антимонопольного законодательства прекращает свое действие, если такие соглашения не заключены в течение года со дня принятия указанного решения.

А.Б. Кашеваров