

документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В конкурсной документации установлены в том числе критерии оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» по показателю «Качество работ», согласно которому: «Оцениваются предложения по выполнению полного объема работ в соответствии с Техническим заданием, а именно: описание выполнения технических требований должно максимально соответствовать целям и задачам выполнения работ, глубина проработки должна позволить сделать заключение о возможности успешного выполнения Технического задания, предлагаемые решения должны обладать достаточной гибкостью и адаптивностью, быть ориентированы на современный путь развития в этой области, направлены на минимизацию временных и материальных затрат при обеспечении максимального качества.

Оценка осуществляется в сравнении с заявками, поданными всеми участниками открытого конкурса.

При оценке заявок по данному показателю лучшим условием исполнения государственного контракта признается предложение участника открытого конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному показателю.

Максимальное количество баллов - 100.

Количество баллов (КФЭi), присваиваемых заявке, определяется в соответствии с Постановлением как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов Единой комиссии, присуждаемых заявке по данному показателю, умноженное на КЗ п1».

Вместе с тем, исходя из указанного, порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» не позволяет выявить лучшее предложение об исполнении контракта, поскольку невозможно определить какие именно услуги необходимы для описания участниками конкурса в составе заявки на участие в конкурсе, а также в конкурсной документации не раскрыты понятия глубины проработанности, достаточной гибкости и адаптивности предложения участника конкурса.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, утвердившим Конкурсную документацию, является заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, действия должностного лица – заместителя руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившиеся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, ул. Воронцово поле, д. 4 а.

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения Конкурсной документации: 30.08.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № АК576-15 составлен 18.08.2015 временно исполняющей обязанности начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шаровой К.К. с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

XXXXXXXXXXXXXXXXXX пояснил, что вину в совершении административного правонарушения не признает.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК576-15 состоялось 28.08.2015 с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях заместителя руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, выразившихся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям,

предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Тем самым, XXXXXXXXXXXXXXXX совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина XXXXXXXXXXXXXXXX состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина XXXXXXXXXXXXXXXX в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств свидетельствующих о малозначительности совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, не выявлены.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях заместителя руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии XX, выразившихся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, утверждение конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях заместителя руководителя Федеральной

службы государственной регистрации, кадастра и картографии
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в нарушении
 требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в
 сфере закупок при утверждении Конкурсной документации, нарушение пункта
 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

2. Нарушение заместителем руководителя Федеральной службы
 государственной регистрации, кадастра и картографии
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX требований
 законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере
 закупок при утверждении Конкурсной документации, влечет
 административную ответственность, предусмотренную частью 4.2 статьи 7.30
 КоАП.

3. Наложить заместителя руководителя Федеральной службы
 государственной регистрации, кадастра и картографии
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 (XX
 XXX
 XXX
 XXX)
 штраф в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен
 не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в
 законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки,
 предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного
 штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 03.12.2012 № 216-ФЗ «О федеральном
 бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» денежные
 взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о
 размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для
 нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по
 реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя ОПЕРУ-1

Банка России
г. Москвы
БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте rsemyonov@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.