



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

25 августа 2015 года

№ Т - 99/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Ведущий заседание комиссии:	В.А. Грибко	заместителя руководителя Калининградского УФАС России;
члены комиссии:	Л.Н. Зуева	заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	Е.В. Щучко	ведущего специалиста-эксперта правового отдела Калининградского УФАС России;

при участии:

заявителя:	Р.А. Латий	
представителей заявителя Р.А. Латия	А.Ю. Кузютина В.А. Беликов	на основании доверенности; на основании доверенности;

конкурсного управляющего
ООО «ПолиАнтиКорСтрой»:

В.Г. Киселев

рассмотрев жалобу вх. № 6727 Р.А. Латия (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего Киселева В.Г. (далее – Организатор торгов, Ответчик) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ПолиАнтиКорСтрой» (извещение № 0017817 от 22.05.2015 на сайте <http://utender.ru>, лот № 1 80-квартирный жилой дом со встроенными помещениями по адресу Калининградская обл., г. Балтийск, 46 м к югу (170 градусов) от жилого дома по ул. Н. Каплунова, кадастровый номер 39614:01-04-06:0001, далее – Торги), установила следующее.

Заявитель полагает, что в ходе проведения Торгов Ответчик нарушил требования, установленные частью 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и

пунктами 5.2, 5.4 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок проведения торгов), путем ненаправления информации о результатах проведения Торгов, а также нарушил требования, установленные статьями 10, 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) путем недопущения, ограничения, устранения конкуренции и создания участникам торгов преимущественных условий участия в торгах. В целях получения доказательств нарушения Организатором торгов требований Закона о защите конкуренции Заявитель предложил антимонопольному органу опросить 13 физических лиц, список которых он приложил к своей жалобе.

Заявитель подавал заявку для участия в Торгах, которая, по его мнению, соответствует всем установленным требованиям. Указать в заявке, предусмотренные частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, Заявитель не смог, так как форма заявки, размещенная Организатором торгов на сайте <http://utender.ru>, не позволила ему исполнить данное требование.

На основании вышеизложенного Заявитель просит принять меры антимонопольного регулирования к Организатору Торгов.

Пояснения Ответчика по существу заявленных требований.

Согласно протоколу об определении участников Торгов, опубликованному на сайте <http://utender.ru> 21.08.2015 и направленному Организатором торгов Заявителю, была подана только одна заявка (а именно заявка данного Заявителя). Согласно извещению № 0017817 от 22.05.2015 на сайте <http://utender.ru> датой окончания представления заявок является 06.08.2015. Протокол об определении участников Торгов на сайте <http://utender.ru> Организатором торгов был опубликован только 21.08.2015 вследствие возникшей технической проблемы с его электронной подписью; т.е. Организатор торгов не имел технической возможности сделать это раньше.

Эта заявка не была допущена в связи с тем, что не соответствовала требованиям, установленным частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве, так как не содержала сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

На основании изложенного, Торги были признаны несостоявшимися, о чем 21.08.2015 составлен Протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1, размещенный на сайте <http://utender.ru> 21.08.2015.

В связи с тем, что иных заявок на участие в Торгах не поступило и Торги признаны несостоявшимися, а имущество, являющееся предметом Торгов, продано не было, то интересы Заявителя действиями Организатора торгов ущемлены не были, поскольку у Заявителя есть возможность снова участвовать в торгах по продаже этого же имущества.

Тот факт, что для участия в Торгах была подана только одна заявка, а именно заявка самого Заявителя, опровергает его утверждение о недопущении, ограничении, устранении конкуренции и создании участникам торгов преимущественных условий участия в торгах со стороны Организатора торгов.

Заслушав Заявителя и Организатора торгов, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведение торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что заявка на участие в торгах должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В ходе заседания Комиссии Заявитель подтвердил, что его заявка указанные сведения не содержала. Доказательств того, что Заявитель не имел технической возможности включить в свою заявку вышеуказанные сведения, Комиссии УФАС не представлено.

Согласно части 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в том числе, если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве.

В этой связи Комиссия полагает, что данная заявка была правомерно не допущена Организатором торгов к участию в Торгах.

В соответствии с частью 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

Пунктом 5.2 Порядка проведения торгов, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

Согласно пункту 5.4 Порядка проведения торгов организатор торгов направляет оператору электронной площадки в форме электронного документа подписанный протокол об определении участников торгов в день его подписания.

В соответствии с извещением № 0017817 от 22.05.2015 на сайте <http://utender.ru> датой окончания представления заявок является 06.08.2015. Таким образом, решение о допуске заявителей к участию в Торгах должно было быть принято Организатором торгов и оформлено протоколом об определении участников торгов не позже 12.08.2015.

Подписанный протокол об определении участников торгов оператору электронной площадки в форме электронного документа должен был быть направлен Организатором торгов не позже 12.08.2015.

Протокол об определении участников Торгов на сайте <http://utender.ru> был опубликован только 21.08.2015. В ходе заседания Комиссии Организатор торгов подтвердил, что данный протокол в электронной форме был подписан им позже установленного срока вследствие возникшей у него проблемы с его электронной подписью. Доказательств того, что он не имел технической возможности подписать данный протокол, Организатор торгов Комиссии не представил.

Вместе с тем, учитывая изложенное выше, Комиссия УФАС России полагает, что размещенная на сайте <http://utender.ru> форма заявки на участие в Торгах могла не позволить отдельным потенциальным участникам представить всю необходимую информацию в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, что могло привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в ходе Торгов, то есть в действиях Организатора торгов усматривается нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Латия Р.А. на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «ПолиАнтиКорСтрой» Киселева В.Г. необоснованной.

2. Признать действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «ПолиАнтиКорСтрой» Киселева В.Г. нарушившим часть 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пункты 5.2, 5.4 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве», утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54.

3. Предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела должностному лицу правового отдела Калининградского УФАС России для решения вопроса о наличии признаков нарушения организатором торгов - конкурсным управляющим ООО «ПолиАнтиКорСтрой» Киселевым В.Г. части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и о привлечении его к административной ответственности.

Председатель Комиссии:



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Л.Н. Зуева

Е.В. Щучко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.