

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 10377
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 06.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Элитстрой» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 210515/3301671/05 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 09.04.2015 № 2.10/468; от Заявителя – <...>, по доверенности от 12.02.2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес

Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе. В обоснование отказа указано на несоответствие заявки на участие в Конкурсе, поданной Заявителем (далее – Заявка), форме, установленной приложением № 4 к Правилам. Заявитель утверждает, что Заявка была подана в полном соответствии с требованиями Правил.

Согласно позиции Организатора торгов, в соответствии с требованиями пункта 5 раздела 1.4 Конкурсной документации, в форме заявки заполняются все разделы и все данные по пояснениям, указанным в круглых скобках. Заявка не содержит указания на фирменное наименование Заявителя, несмотря на то, что такое наименование предусмотрено уставом Заявителя.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Согласно пункту 52 Правил, для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением N 4 к Правилам.

Комиссией осмотрено приложение № 4 к Правилам.

В абзаце первом пункта 1 формы заявки, установленной указанным приложением к Правилам, пояснение в круглых скобках гласит: «(организационно-правовая форма, наименование/фирменное наименование организации или ф.и.о. физического лица, данные документа, удостоверяющего личность)».

Комиссией осмотрен подлинник Конкурсной документации, содержащей раздел 1.4 «инструкция по заполнению заявки».

В соответствии с пунктом 5 указанного раздела, в форме заявки заполняются все разделы и все данные по пояснениям, указанным в круглых скобках.

Комиссией осмотрен подлинник Заявки.

Какого-либо указания на сокращенное фирменное наименование Заявителя Заявка не содержит.

Наличие фирменного наименования, предусмотренного уставом, Заявителем не отрицается.

Организатором торгов решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе принято в соответствии с положениями подпункта 3 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Элитстрой» необоснованной.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.