

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11187
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 21.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «АВИАВТОРРЕСУРС» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Федерального казенного предприятия «Государственный казенный научно-испытательный полигон авиационных систем» (далее – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи вторичных продуктов, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 200715/2378947/01 (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 21.08.2015 № 009/2514; от Заявителя – <...>, по доверенности от 20.05.2015 № 29-1, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Специального правового акта, регулирующего продажу имущества с целью утилизации не имеется.

Порядок проведения Аукциона определен документацией об Аукционе, разработанной в соответствии со статьей 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ и Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» и статьями 5, 13, 14, 15, 16, 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о

приватизации).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов, в нарушение положений пункта 1 статьи 18 Закона о приватизации, установлены условия использования имущества, продажа которого является предметом Аукциона. Так, в информационной карте Аукциона указано, что «Оплата производится перечислением денежных средств на расчетный счет Поставщика в размере 100 (Сто) процентов заявленной цены победителя аукциона. Окончательный расчет производится в соответствии с паспортом-расчетом аффинажного завода и действующим прейскурантом на переработку ЛЮДМ (лома драгоценных металлов)». Заявитель полагает, что Организатор торгов не вправе устанавливать какие-либо условия оплаты имущества, приобретенного Заявителем на Аукционе.

2. В нарушение статьи 16 Закона о приватизации, Организатором торгов в перечень документов, представляемых в составе заявки на участие в Аукционе, включен «действующий прейскурант предприятия на покупку драгоценных металлов в ломе и отходах».

3. Заявителем в адрес Организатора торгов 21.07.2015 направлен запрос разъяснений Аукционной документации, однако ответ до настоящего времени не получен, на сайте torgi.gov.ru разъяснения также не размещены.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Покупатель имущества определяется по итогам Аукциона. Доплата после аффинажа (Википедия – Аффинаж комплекс технологических процессов для глубокой очистки металла от примесей) драгоценных металлов является дополнительным условием Аукциона.

2. Представление прейскурантов предприятия на покупку драгоценных металлов в ломе и отходах необходимо для оценки последующей доплаты за имущество.

3. Организатор торгов утверждает, что запрос разъяснений документации об Аукционе к нему не поступал.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее:

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона о приватизации, на аукционе продается государственное или муниципальное имущество в случае, если его покупатели не должны выполнить какие-либо условия в отношении такого имущества. Право его приобретения принадлежит покупателю, который предложит в ходе торгов наиболее высокую цену за такое имущество.

Комиссией осмотрен подлинник документации об Аукционе, содержащей проект договора купли-продажи имущества, заключаемый по результатам Аукциона (далее – Договор).

В соответствии с пунктом 5 Договора:

«5.1. Стоимость «Товара» в количестве, указанном в пункте 1.1. настоящего договора, определяется ценой заявленной победителем аукциона

_____ руб. _____ коп., без НДС (цена лома черных и цветных металлов _____ руб. _____ коп., без НДС, цена ЛОДМ _____ руб. _____ коп., без НДС), паспортом-расчетом аффинажного завода и действующим прейскурантом Покупателя на переработку ЛОДМ.

5.2. Оплата производится перечислением денежных средств на расчётный счет Продавца в размере 100 (Сто) процентов заявленной цены победителя аукциона в течение 5 (пяти) дней с даты подписания Договора.

5.3. Окончательные расчеты между Покупателем и Продавцом за все извлеченные в поставленной партии ЛОДМ драгоценные металлы производятся не позднее чем через 120 дней после подписания Акта приема-передачи, согласно прейскуранта стоимости переработки ЛОДМ (Приложение № 1 к данному договору), за вычетом ранее перечисленных средств за ЛОДМ.

Количество извлеченных драгоценных металлов в партии ЛОДМ определяется по паспортам подтверждения аффинажных предприятий. Цены на драгоценные металлы устанавливаются исходя из учетной цены Банка России на день, предшествующий оплате.

В случае превышения стоимости ЛОДМ по данным паспорта-расчета Покупателя над стоимостью, указанной в п. 5.1. договора, Покупатель производит оплату разницы между уплаченной ранее стоимостью ЛОДМ и стоимостью ЛОДМ по данным паспорта-расчета.

В случае, если в паспорте-расчете Покупателя стоимость ЛОДМ окажется ниже указанной в п.5.1. договора – разница Покупателю не возвращается.

5.4. Обязательства «Покупателя» по оплате «Товара» считаются исполненными с момента зачисления денежных средств в полном объеме на расчетный счет «Продавца».

Согласно части 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с частью 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно документации об Аукционе, цена договора определяется не только на торгах, но и в последующем, после аффинажа драгоценных металлов, то есть не является окончательной и зависит от полученного в результате аффинажа количества драгоценных металлов.

Договор, содержащий указанные в документации об Аукционе условия не может считаться заключенным.

Организатором торгов в Договоре не определена цена, которую необходимо уплатить за приобретаемое на основании договора купли-продажи имущества и установлены условия использования указанного имущества, что

противоречит положениям части 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 18 Закона о приватизации.

Положения документации об Аукционе, а также пункта 5 Договора противоречат положениям статей 454 и 432 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод Заявителя обоснован.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Закона о приватизации, одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы:

- заверенные копии учредительных документов;
- документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица (при наличии печати) и подписанное его руководителем письмо);
- документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности.

Согласно пункту 22 информационной карты Аукциона, в составе заявки представляются:

«Сведения и документы об участнике аукциона, подавшем такую заявку:

а) полное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), номер контактного телефона и прочая информация по форме Приложения № 4;

б) полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении аукциона выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц);

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника аукциона – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника аукциона без доверенности (далее – руководитель)). В случае, если от имени участника аукциона действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника аукциона, заверенную печатью участника аукциона и подписанную руководителем участника аукциона (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника аукциона, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица;

г) копии учредительных документов участника аукциона (для юридических лиц);

д) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если законодательством Российской

Федерации, учредительными документами юридического лица установлено требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки;

3. Документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе:

– копия свидетельства о постановке на специальный учет в Государственной инспекции пробирного надзора на право осуществления операций с драгоценными металлами;

– копия действующих лицензий на заготовку, переработку и реализацию лома черных и цветных металлов;

– действующий прейскурант предприятия на покупку драгоценных металлов в ломе и отходах.

4. Любые другие документы по усмотрению участника аукциона».

Установленный Организатором торгов перечень документов, представляемых в составе заявки на участие в Аукционе, не соответствует положениям пункта 1 статьи 16 Закона о приватизации.

Довод Заявителя обоснован.

3. Организатор торгов отрицает получение от Заявителя каких-либо запросов разъяснения документации об Аукционе.

Заявителем не представлено документов, подтверждающих направление указанного запроса и получение его Организатором торгов.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АВИАВТОРРЕСУРС» обоснованной.
2. Организатору торгов выдать обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.