



сведения о Заказчике и существенных условиях контракта.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении члена котировочной комиссии войсковой части - полевая почта 04436 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по части 2.1 статьи 7.30 КоАП., о чем 14.07.2015 военным прокурором 312 военной прокуратуры гарнизона XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX вынесено постановление о возбуждении производства об административном правонарушении.

В соответствии с определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 31.07.2015 материалы дела об административном правонарушении № АК494-15 приняты к рассмотрению заместителем начальника Управления контроля размещения государственного контракта XXXXXXXXXXXXXXXX

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 07.08.2015 с участием XXXXXXXXXXXXXXXX Военный прокурор 312 военной прокуратуры гарнизона, полковник юстиции XXXXXXXXXXXXXXXX на рассмотрении дела об административном правонарушении не явился. Материалы настоящего дела содержат доказательства, подтверждающие факт его надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению дела об административном правонарушении, лицами, участвующими в производстве по настоящему делу об административном правонарушении, не заявлено.

Обстоятельств, препятствующих рассмотрению настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлено.

Исследовав все материалы дела, должностное лицо, уполномоченное рассматривать данное дело об административном правонарушении, приходит к следующему.

В Протоколе вскрытия конвертов не содержатся сведения о Заказчике и о существенных условиях контракта.

Следовательно, действия члена котировочной комиссии Войсковой части — полевая почта 04436 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, составившего и подписавшего Протокол вскрытия конвертов, не содержащий сведений о Заказчике и существенных условий контракта, нарушают часть 8 статьи 78 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2.1 статьи 7.30 КоАП, за нарушение, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, требований к содержанию протокола, составленного в ходе

определения поставщика предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, действия члена котировочной комиссии Войсковой части — полевая почта 04436 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, составившего и подписавшего Протокол вскрытия конвертов, не содержащего сведений о Заказчике и существенных условий контракта, содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: 004436, г. Гюмри, Республика Армения, Андроника Озаняна ул., Большая крепость.

Временем совершения административного правонарушения является дата составления Протокола вскрытия конвертов: 29.11.2014.

Вместе с тем, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что в следствие совершенного XXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

Кроме того, XXXXXXXXXXXXXXX вину в совершении указанного административного правонарушения признал и раскаивается.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям XXXXXXXXXXXXXXX не привлекался.

Административное правонарушение совершено членом котировочной комиссии Войсковой части — полевая почта 04436 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX впервые.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

