

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 523бэп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 26.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета имущественных и земельных отношений администрации города Подольска Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона по продаже муниципального имущества, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте torgi.gov.ru за № 010715/0066975/01 (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 26.08.2015 № 29 и <...>, по доверенности от 26.08.2015 № 28; от Заявителя – <...>, по доверенности от 26.08.2015 № 260815-001; <...>, по доверенности от 07.07.2015 № 3-1593, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в

установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов провел Аукцион дважды, позволив при этом только одному из троих участников сделать ценовое предложение и завершив Аукцион без объявления цены второго шага.
2. Итоговый протокол не размещен на сайте torgi.gov.ru.
3. Рыночная стоимость имущества, являющегося объектом Аукциона, значительно выше цены, предложенной победителем Аукциона.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Участники Аукциона не были готовы к проведению Аукциона, поэтому Организатором торгов было принято решение о повторном проведении процедуры. После объявления цены предмета Аукциона, увеличенной на один шаг, одним из участников была поднята карточка, предложений от других участников ни на нулевом, ни на первом шаге не поступало, поэтому Аукцион был завершен.
2. Пояснений Организатором торгов не представлено.
3. Начальная цена была определена с учетом рыночной стоимости оценщиком на основании акта оценки имущества, выставляемого на торги.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно подпункту 6 пункта 15 Положения после оглашения аукционистом начальной цены продажи участникам аукциона предлагается заявить эту цену путем поднятия карточек.

Согласно подпункту 7 пункта 15 Положения после заявления участниками аукциона начальной цены аукционист предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения по цене продажи, превышающей начальную цену. Каждая последующая цена, превышающая предыдущую цену на «шаг аукциона», заявляется участниками аукциона путем поднятия карточек. В случае заявления цены, кратной «шагу аукциона», эта цена заявляется участниками аукциона путем поднятия карточек и ее оглашения.

Согласно подпункту 8 пункта 15 Положения аукционист называет номер карточки участника аукциона, который первым заявил начальную или последующую цену, указывает на этого участника и объявляет заявленную цену как цену продажи. При отсутствии предложений со стороны иных участников аукциона аукционист повторяет эту цену 3 раза. Если до третьего повторения заявленной цены ни один из участников аукциона не поднял карточку и не заявил последующую цену, аукцион завершается.

Комиссией была заслушана аудиозапись, сделанная в ходе проведения Аукциона.

Путем прослушивания аудиозаписи невозможно определить кто из участников поднял карточку и кем было сделано ценовое предложение, поскольку аукционистом не назывался номер карточки.

Организатором торгов нарушен порядок проведения Аукциона.

Довод Заявителя обоснован.

2. В соответствии с пунктом 18 Положения информационное сообщение об итогах аукциона публикуется в официальном печатном издании и размещается на официальных сайтах в сети Интернет в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества», а также не позднее рабочего дня, следующего за днем подведения итогов аукциона, размещается на сайте продавца в сети Интернет.

Комиссией осмотрен текст протокола, размещенный на сайте torgi.gov.ru. Согласно данным сайта torgi.gov.ru текст протокола размещен 18.08.2015.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, Аукцион назначен на 18.08.2015.

Таким образом, текст протокола был размещен на сайте torgi.gov.ru в день проведения Аукциона.

Организатором торгов соблюден срок размещения текста протокола на сайте torgi.gov.ru.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Вопросы, связанные с порядком оценки имущества, выставляемого на торги, не могут быть рассмотрены в порядке, определенном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инжиниринговая Компания «Инстроймаш» обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания