

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 67епгу**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу <...> на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Химки Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов – открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 200615/3351556/01 (лот № 13) (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 22.07.2015, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 03.08.2015 до 04.08.2015,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов не исполнен пункт 40 Правил в части заблаговременного информирования жителей о проведении торгов.
2. Перечень обязательных работ и услуг не соответствует уровню оснащенности дома (не указано обслуживание электромагнитного замка и домофона).
3. В перечень дополнительных работ и услуг включены услуги, которые должны быть включены в перечень обязательных работ и услуг.
4. Итоговый протокол определения победителя торгов не соответствует требованиям, указанным в Правилах.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Пояснений не представлено.
2. Таких услуг, как обслуживание электронного замка и домофона в постановлении Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения», не имеется.
3. В перечне обязательных работ и услуг присутствуют услуги по обслуживанию мусоропровода.
4. Не отрицали несоответствие размещенного на сайте протокола торгов требованиям Правил.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Доводов, опровергающих позицию Заявителя, Организатором торгов не представлено.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» не содержит услуг, связанных с обслуживанием электронного замка и домофона.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Перечень обязательных работ и услуг содержит услуги, связанные с обслуживанием мусоропровода.

Довод Заявителя не обоснован.

4. Организатор торгов не отрицал несоответствие протокола подведения итогов торгов требованиям Правил.

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.