

конкуренции осуществляются без предварительного согласия антимонопольного органа, но с последующим его уведомлением об их осуществлении в порядке, предусмотренном статьей 32 Закона о защите конкуренции, в случае если соблюдаются следующие условия:

1) сделки, иные действия, указанные в статьях 27 - 29 Закона о защите конкуренции, осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц;

2) перечень лиц, входящих в одну группу, с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, был представлен любым входящим в эту группу лицом (заявителем) в федеральный антимонопольный орган в утвержденной им форме не позднее чем за один месяц до осуществления сделок, иных действий;

3) перечень лиц, входящих в эту группу, на момент осуществления сделок, иных действий не изменился по сравнению с представленным в федеральный антимонопольный орган перечнем таких лиц.

Согласно части 3 статьи 31 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган должен быть уведомлен о сделках, об иных действиях, осуществляемых с соблюдением условий, предусмотренных статьей 31 Закона о защите конкуренции, лицом, которое было заинтересовано в осуществлении указанных в статьях 28 и 29 Закона о защите конкуренции сделок, иных действий, или лицом, которое было создано в результате осуществления сделок, иных действий, указанных в статье 27 Закона о защите конкуренции, - не позднее чем через сорок пять дней после даты осуществления таких сделок, иных действий.

Уведомление о приобретении XXXXXXXXXXXX 75 % долей в уставном капитале ООО «УБТ-Отель» представлено в ФАС России 15.06.2015 с нарушением соблюдения сорока пятидневного срока.

Согласно информации, представленной с Уведомлением, сделка была осуществлена лицами, входящими в одну группу лиц.

Перечень лиц, входящих в одну группу лиц с XXXXXXXXXXXX на момент осуществления сделки не изменился по сравнению с ранее представленным в федеральный антимонопольный орган перечнем таких лиц (вх. № 37967/15 от 17.04.2015).

Однако, открытое акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», входящее в одну группу лиц с XXXXXXXXXXXX представило в ФАС России (вх. № 37967/15 от 17.04.2015) перечень лиц, входящих в одну группу лиц с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу за пять дней до осуществления сделки по приобретению 75% долей в уставном капитале ООО «УБТ-Отель». Таким образом, указанный перечень был представлен в ФАС России позднее чем за один месяц до осуществления указанной сделки.

На основании постановления 9 Арбитражного апелляционного суда от 27.04.2009 № 09АП-5371/2009-АК; Федерального арбитражного суда Московского округа от 13.08.2009 № КА-А40/7376-09; Федерального

арбитражного суда Уральского округа от 04.03.2009 № Ф09-870/09-С1 совершение сделки до истечения тридцати дневного срока будет означать неприменимость статьи 31 Закона о защите конкуренции к такой сделке и обязанность соответствующих лиц обратиться в антимонопольный орган с ходатайством об ее предварительном согласовании.

В соответствии с пунктом 2 статьи 28 Закона о защите конкуренции с предварительного согласия антимонопольного органа осуществляются сделки по приобретению лицом (группой лиц) долей в уставном капитале зарегистрированного на территории Российской Федерации общества с ограниченной ответственностью, если такое лицо (группа лиц) получает право распоряжаться более чем одной третью долей в уставном капитале данного общества при условии, что до этого приобретения такое лицо (группа лиц) не распоряжалось долями в уставном капитале данного общества или распоряжалось менее чем одной третью долей в уставном капитале данного общества, в случае, если суммарная стоимость активов по последним балансам лица, приобретающего акции (доли), права и (или) имущество, и его группы лиц, лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает семь миллиардов рублей или если их суммарная выручка от реализации товаров за последний календарный год превышает десять миллиардов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает двести пятьдесят миллионов рублей либо если одно из указанных лиц включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем тридцать пять процентов или занимает доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

Суммарная стоимость активов по последнему балансу XXXXXXXXXXXX и его группы лиц, ООО «УБТ-Отель» и его группы лиц превышает семь миллиардов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу ООО «УБТ-Отель» и его группы лиц превышает двести пятьдесят миллионов рублей.

Таким образом, сделка по приобретению XXXXXXXXXXXX 75 % долей в уставном капитале ООО «УБТ-Отель» подлежала предварительному согласованию с ФАС России в порядке, предусмотренном пунктом 2 части 1 статьи 28 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 2 статьи 32 Закона о защите конкуренции лица, указанные в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 32 Закона о защите конкуренции, представляют в антимонопольный орган ходатайства о даче согласия на осуществление сделок, иных действий.

Ходатайство о даче согласия на осуществление сделки по приобретению XXXXXXXXXXXX. 75% долей в уставном капитале ООО «УБТ-Отель» в ФАС

России не поступало.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 3 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), в соответствии с которой непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган ходатайств, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, представление ходатайств, содержащих заведомо недостоверные сведения, а равно нарушение установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации порядка и сроков подачи ходатайств влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей.

Как следует из материалов дела и установленных обстоятельств, у XXXXXXXXXXXX имелась возможность не совершать указанные действия, однако XXXXXXXXXXXX не сделал этого, виновно совершив тем самым, административное правонарушение, ответственность за совершение которое установлена частью 3 статьи 19.8 КоАП.

Факт совершения административного правонарушения XXXXXXXXXXXX подтверждается протоколом от 25.08.2015 по делу об административном правонарушении № 4-19.8-535/00-18-15, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения XXXXXXXXXXXX к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела в отношении XXXXXXXXXXXX в качестве смягчающих обстоятельств установлено, что XXXXXXXXXXXX ранее за завершение однородного административного правонарушения ФАС России не привлекался, добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении.

При рассмотрении дела в отношении XXXXXXXXXXXX обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь частью 3 статьи 19.8 КоАП, а также статьями 23.48, 29.9 КоАП,

ОКТМО 45380000
ОПЕРУ-1 Банка России г. Москвы
БИК 044501002
Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу **(499) 755-23-24**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении физического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.