



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел./факс (499) 500-15-28  
e-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

12.11.2013 № 05/НА/10841

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Двин»

142150, г. Москва, поселение  
Краснопахорское, с. Красная  
Пахра, ул. Калужское шоссе, д. № 6

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №05-15/25-13 о нарушении  
антимонопольного законодательства

29 октября 2013 года

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии – А.А. Азаренко, заместителя руководителя управления; членов Комиссии – Д.В. Бердникова – начальника отдела антимонопольного контроля, Е.Л. Гукасяна – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля; А.А. Печенкина, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело №05-15/25-13 по признакам нарушения ООО «Двин» (место нахождения: 142150, г. Москва, поселение Краснопахорское, с. Красная Пахра, ул. Калужское шоссе, д. № 6) п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Двин» в тридцатидневный срок со дня получения настоящего Предписания прекратить нарушение п.4 ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции» в части введения в оборот товара, при котором незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации работ, услуг, выразившееся в производстве и реализации изделия «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ»,

№ 055942

с использованием в указанном изделии всех существенных признаков промышленного образца №65740 (дата приоритета 31.01.2007), правообладателем которого является ООО «Сунержа».

2. ООО «Двин» в тридцатидневный срок со дня получения настоящего Предписания совершить действия, направленные на изъятие из товарооборота изделия «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ», с использованием в указанном изделии всех существенных признаков промышленного образца №65740 (дата приоритета 31.01.2007), правообладателем которого является ООО «Сунержа».

3. О выполнении настоящего Предписания сообщить в адрес Московского областного УФАС России в течение трех дней с даты окончания срока исполнения Предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

А.А. Азаренко

Члены Комиссии

Д.В. Бердников

Е.Л. Гукасян

А.А. Печенкин



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44

гор. Москва, 123423

тел./факс (499) 500-15-28

e-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

12.11.2013 № 05/АА/10842

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Двин»

142150, г. Москва, поселение  
Краснопахорское, с. Красная  
Пахра, ул. Калужское шоссе, д. № 6

ООО «Сунержа»

195279, Россия,  
г. Санкт – Петербург  
шоссе Революции, д. 88

**РЕШЕНИЕ**

по делу №05-15/25-13 о нарушении  
антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 29.10.2013  
В полном объеме решение изготовлено 12.11.2013

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии – А.А. Азаренко, заместителя руководителя управления; членов Комиссии – Д.В. Бердникова – начальника отдела антимонопольного контроля, Е.Л. Гукасяна – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля; А.А. Печенкина, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело №05-15/25-13 по признакам нарушения ООО «Двин» (место нахождения: 142150, г. Москва, поселение Краснопахорское, с. Красная Пахра, ул. Калужское шоссе, д. № 6) п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»)

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского областного УФАС России поступило обращение Общества с ограниченной ответственностью «Сунержа» (вх. №12087 от

№ 055946

15.11.2011) на неправомерные действия Общества с ограниченной ответственностью «Двин» (место нахождения: 142150, Московская область, Подольский район, п. Красная Пахра) в части введения в оборот товара, при котором незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции, работ, услуг ООО «Сунержа» (место нахождения: 195279, Россия, г. Санкт – Петербург, шоссе Революции, д. 88).

На основании письма Федеральной антимонопольной службы (исх. №АК/30538/13 от 06.08.2013), ФАС России поручил Московскому областному УФАС России рассмотреть дело №05-15/25-13 о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Двин».

По результатам рассмотрения указанного обращения Московским областным УФАС России возбуждено дело №05-15/25-13 о нарушении п.4 ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции (далее – Дело №05-15/25-13 о нарушении антимонопольного законодательства) в отношении ООО «Двин» в части введения в оборот товара, при котором незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации работ, услуг, выразившиеся в производстве и реализации изделия полотенцесушитель «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ», сходного до степени смешения с промышленным образцом №65740, правообладателем которого является ООО «Сунержа».

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон по делу, Комиссией установлено следующее.

ООО «Сунержа» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением общего собрания участников ООО «Сунержа», Протокол №1/09 от 20 октября 2009 года. ООО «Сунержа» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц ИФНС по Красногвардейскому району Санкт-Петербурга за основным государственным регистрационным номером 1047855040012.

В соответствии с материалами Дела №05-15/25-13 о нарушении антимонопольного законодательства, одним из видов деятельности ООО «Сунержа», является производство и реализация металлических изделий для ванных комнат и кухни, в том числе производство и реализация полотенцесушителей.

ООО «Сунержа» является обладателем исключительных прав на промышленный образец – Полотенцесушитель (три варианта) (патент №65740 дата приоритета 31.01.2007), одним из существенных признаков которого является выполнение связующего элемента М-образной формы.

ООО «Сунержа» изготавливает и реализует полотенцесушители, в том числе с использованием указанной полезной модели.

По мнению ООО «Сунержа», ООО «Двин» вводит в гражданский оборот полотенцесушитель «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ» с указанной полезной модели, правообладателем которой является ООО «Сунержа» (патент на полезную модель № 65740).

ООО «Двин» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением №10 единственного участника от 13.03.2013. ООО «Двин» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной ИФНС №46 по г. Москвы за основным государственным регистрационным номером 1075074015785.

В соответствии с материалами Дела №05-15/25-13 о нарушении антимонопольного законодательства, одним из видов ООО «Двин» является производство и реализация металлических изделий, в том числе производство и реализация полотенцесушителей.

Таким образом, ООО «Сунержа» и ООО «Двин» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке, в связи с чем являются конкурентами.

На основании документов, материалов и сведений, имеющихся в деле, ООО «Сунержа» 05 сентября 2011 года направило в адрес ООО «Двин» претензионное письмо с требованием прекратить производить, распространять, каким либо образом рекламировать или представлять продукцию сходную до степени смешения с продукцией защищенной патентными правами. В ответ на претензионное письмо ООО «Сунержа» от 05 сентября 2011 года, письмом от 24 октября 2011 года ООО «Двин» сообщила об удалении изображения полотенцесушителя сходного до степени смешения с промышленным образцом ООО «Сунержа» с сайта [www.dveen.ru](http://www.dveen.ru).

На основании документов, материалов и сведений производство и реализация ООО «Двин» указанного полотенцесушителя не прекращена.

В соответствии со Справкой (№02/34-544/41 от 14.02.2013), предоставленной Роспатентом, изделию «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ» производителем которого является ООО «Двин», присущи все признаки промышленного образца №65740, перечисленные в перечне его существенных признаков, правообладателем которого является ООО «Сунержа».

Согласно письменным пояснениям ООО «Двин» имеющимся в материалах дела (вх. №7800 от 16.08.2013), в изделии «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ» принадлежащим ООО «Двин» отсутствует признак вертикального связующего элемента М-образной формы.

В соответствии со Справкой №02/34-12197/41 от 07.10.2013, предоставленной Роспатентом, в связующем элементе изделия «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ», производителем которого является ООО «Двин», использован связующий элемент промышленного образца по патенту №65740, правообладателем которого является ООО «Сунержа», охарактеризованный в перечне существенных признаков в виде «выполнение связующего элемента М-образной формы» и

нашедший отражение на промышленном образце, который дополнен четвертой вертикальной трубкой меньшего диаметра.

В соответствии с ч.1 ст.1229 ГК РФ лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Кроме того, Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным.

В соответствии с ч.3 ст.1358 ГК РФ изобретение или полезная модель признаются использованными в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения или полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения или полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта или способа действий, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, в действиях ООО «Двин» присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в п.9 ст.4 Закона «О защите конкуренции»:

1) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности выразилась во введении в гражданский оборот на территории РФ изделия «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ» с использованием результатов интеллектуальной деятельности конкурента - ООО «Сунержа», применяемых им в производимых и реализуемых товарах, и, тем самым, снижения издержек на разработку своей продукции;

2) противоречие действующему законодательству, а именно ст. 1229 ГК РФ;

3) способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что ООО «Сунержа», вследствие введения ООО «Двин» в гражданский оборот на территории РФ изделия «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ», может лишиться возможности эффективно реализовывать свой товар, так как указанные действия ООО «Двин» могли не позволить ООО «Сунержа» получить то, на что они были вправе рассчитывать при обычных условиях введения в гражданский оборот продукции с использованием принадлежащих ему патентов на полезную модель, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли ООО «Сунержа».

В соответствии с п.4 ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

На основании изложенного, Комиссия установила в действиях ООО «Двин» нарушение п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» в части введения в оборот товара, при котором незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации работ, услуг, выразившееся в производстве и реализации изделия «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ ПОЛОЧКИ», с использованием в указанном изделии всех существенных признаков промышленного образца №65740 (дата приоритета 31.01.2007), правообладателем которого является ООО «Сунержа».

В соответствии со ст. 22 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4, ст. 41, ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Двин» (место нахождения: 142150, г. Москва, поселение Краснопахорское, с. Красная Пахра, ул. Калужское шоссе, д. № 6) нарушившим п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части введения в оборот товара, при котором незаконно используются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации работ, услуг, выразившееся в производстве и реализации изделия «ВОДЯНОЙ ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛЬ «D primo» БЕЗ

ПОЛОЧКИ», с использованием в указанном изделии всех существенных признаков промышленного образца №65740 (дата приоритета 31.01.2007), правообладателем которого является ООО «Сунержа».

2. Выдать ООО «Двин» Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

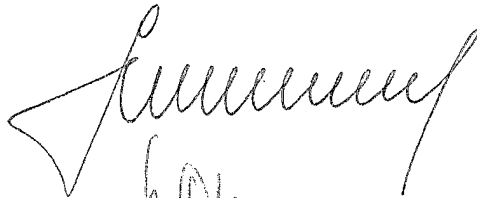
3. Материалы дела №05-15/25-13 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Московского областного УФАС России для привлечения ООО «Двин» и его должностного лица к административной ответственности в соответствии с ч.2 ст.14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного Решения антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

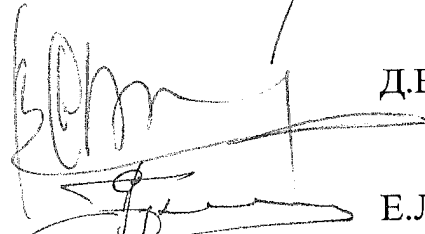
Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

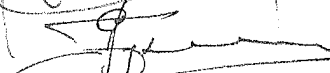


А.А. Азаренко

Члены Комиссии



Д.В. Бердников



Е.Л. Гукасян



А.А. Печенкин