

РЕШЕНИЕ № Т-84/15

**по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «БАЗИС»
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Дата принятия решения: 11.09.2015

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 3 в составе:

XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX (далее –
Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

- ЗАО «БАЗИС»: XXXXXXXXXXXX – доверенность № б/н от 08.09.2015,
XXXXXXXXXXXXXXXXX – доверенность № б/н от 08.09.2015;

- ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных
отношений» Министерства обороны Российской Федерации:
XXXXXXXXXXXXXXXXX – доверенность № 8 от 12.01.2015,
XXXXXXXXXXXXXXXXX – доверенность № 27
от 14.04.2015,

рассмотрев жалобу ЗАО «БАЗИС» на действия организатора торгов –
ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных
отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении
открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного
имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение
№ 260715/1159515/01, лот № 3, лот № 4, лот № 5), в соответствии со статьей
18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
(далее – Закон о защите конкуренции),



У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ЗАО «БАЗИС» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лот № 3, лот № 4, лот № 5) (далее – Жалоба, Аукцион).

Из Жалобы следует, что Организатором торгов было неправомерно отказано Заявителю в признании его участником Аукциона.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с положениями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 (далее – Положение), постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.1999 № 1165 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества».

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя и Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

26.07.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов – torgi.gov.ru было размещено сообщение о проведении Аукциона (далее – Сообщение), согласно которому дата и время начала подачи заявок – 27.07.2015 в 10:00; дата и время окончания подачи заявок – 20.08.2015 в 15:00; определение участников Аукциона – 28.08.2015 в 11:00.

В соответствии с Информационным сообщением от 15.07.2015 № 65 о продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, на аукционе 15.09.2015 (далее – Информационное сообщение), размещенном в составе Сообщения, Аукцион по лоту №3 (лом и отходы цветных металлов на основе медных сплавов, лом и отходы цветных металлов на основе бронзовых сплавов, лом и отходы цветных металлов на основе латунных сплавов) проводится в соответствии с предписаниями для передачи на реализацию высвобождаемого движимого военного имущества на внутреннем рынке от 07.07.2015 № 15.0086, № 15.0082, № 15.0084, от 02.07.2015 № 15.0080, начальная цена продажи –

603 424 124 руб., шаг Аукциона – 30 000 000 руб., размер задатка – 60 342 412 руб. 40 коп.; по лоту № 4 (лом цветных металлов – латунь, лом черных металлов, лом цветных металлов медесодержащий) – в соответствии с предписаниями для передачи на реализацию высвобождаемого движимого военного имущества на внутреннем рынке от 07.07.2015 № 15.0083, № 15.0085, от 30.01.2015 № 15.0006, от 12.05.2015 № 15.0052, № 15.0055, начальная цена продажи – 462 428 660 руб., шаг Аукциона – 23 000 000 руб., размер задатка – 46 242 866 руб.; по лоту № 5 (лом черных металлов от списанных технических средств службы горючего, неразделанный смешанный лом черных и цветных металлов) – в соответствии с предписаниями для передачи на реализацию высвобождаемого движимого военного имущества на внутреннем рынке от 19.07.2015 № 15.0072, от 07.07.2015 № 15.0081, от 30.01.2015 № 15.0006, от 13.05.2015 № 15.0061, начальная цена продажи – 376 731 205 руб., шаг Аукциона – 18 000 000 руб., размер задатка – 37 673 120 руб. 50 коп. Задатки должны поступить на счет Организатора торгов не позднее 20.08.2015.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя сообщил, что Заявителем были поданы заявки на участие в Аукционе с приложением документов согласно требованиям, установленным статьей 16 Закона о приватизации и Информационным сообщением.

Вместе с тем по результатам рассмотрения Организатором торгов указанных заявок Заявителю было отказано в признании его участником Аукциона по следующим основаниям:

по лоту № 3 – представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации. Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

по лоту № 4 – представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации. Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

по лоту № 5 – представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации. Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Указанные решения по лоту № 3, лоту № 4, лоту № 5 отражены в пункте 6, пункте 8, пункте 10 Протокола определения участников продажи от 28.08.2015 № 65/1 (далее – Протокол) соответственно.

По мнению Заявителя, вышеуказанные основания для отказа являются незаконными.

1. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил письменные возражения от 10.09.2015 № 141/7/8556нс (далее – Письменные возражения), согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что в соответствии с пунктом 3.1 приложения № 1 к Информационному сообщению в платежном документе в графе «наименование платежа» обязательно указывается, в том числе номер лота, в продаже которого претендент желает участвовать. Вместе с тем в нарушение требований, указанных в Информационном сообщении, Заявителем в платежных документах в графе «назначение платежа» не был указан номер лота.

Комиссией ФАС России в ходе рассмотрения Жалобы и изучения представленных документов и материалов установлено следующее.

В составе заявок Заявителя на участие в Аукционе Заявителем были приложены оригиналы платежных поручений, согласно которым в графе «наименование платежа» Заявителем были указаны дата и номер Информационного сообщения, даты и номера предписаний для передачи на реализацию высвобождаемого движимого военного имущества на внутреннем рынке (далее – поручение). Указание на номера лотов, в продаже которых Заявитель планировал участвовать, отсутствует.

Согласно Информационному сообщению в платежном поручении в графе «назначение платежа» обязательно указывается дата и номер Информационного сообщения, дата и номер поручения.

В соответствии с пунктом 3.1 приложения № 1 к Информационному сообщению в платежном документе в графе «наименование платежа» обязательно указывается дата и номер Информационного сообщения, дата и номер предписания, номер лота.

В соответствии с пунктом 5 Положения для участия в аукционе претендент представляет продавцу (лично или через своего полномочного представителя) в установленный срок заявку по форме, утверждаемой продавцом, и иные документы в соответствии с перечнем, опубликованным в информационном сообщении о проведении аукциона.

Вместе с тем Комиссия ФАС России отмечает, что в соответствии с пунктом 6 статьи 18 Закона о приватизации для участия в аукционе претендент вносит задаток в размере 10 процентов начальной цены, указанной в информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, указанный в информационном сообщении, является выписка с этого счета.

Согласно пункту 6 Положения документом, подтверждающим поступление задатка на счет продавца, является выписка со счета продавца.

В соответствии с пунктом 12 Положения в день определения участников аукциона, указанный в информационном сообщении о проведении аукциона,

продавец рассматривает заявки и документы претендентов, устанавливает факт поступления от претендентов задатков на основании выписки (выписок) с соответствующего счета.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов подтвердил, что задатки от Заявителя на участие в Аукционе на расчетный счет Организатора торгов поступили.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Организатору торгов удалось определить по дате и номеру Информационного сообщения, дате и номеру поручений, указанным Заявителем в платежных поручениях, лоты, по которым Заявитель планировал принять участие в Аукционе.

На основании изложенного отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 3, лоту № 4, лоту № 5 по указанному доводу является несостоятельным.

2. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил Письменные возражения, согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что в составе заявок на участие в Аукционе Заявителем были приложены копии выписок из ЕГРЮЛ от 13.04.2015, то есть более шести месяцев до даты составления (18.08.2015) и подачи заявок (20.08.2015) на участие в Аукционе, что не позволило Организатору торгов проверить достоверность информации, указанной в документах в составе заявок Заявителя, а именно в решении от 18.07.2015 № 01-2015 о продлении полномочий генерального директора и в решении от 10.08.2015 об одобрении крупной сделки.

Комиссией ФАС России в ходе рассмотрения Жалобы и изучения представленных документов и материалов установлено следующее.

В пункте 1 статьи 16 Закона о приватизации указан перечень документов, представляемых претендентами одновременно с заявкой.

В указанном перечне требование о представлении претендентами одновременно с заявкой выписки из Единого государственного реестра юридических лиц отсутствует.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов представил оригиналы заявок Заявителя на участие в Аукционе, согласно которым в составе заявок Заявителем были приложены копии решения единственного участника ЗАО «БАЗИС» от 18.07.2015 № 01-2015 о продлении полномочий генерального директора и решения единственного акционера ЗАО «БАЗИС» от 10.08.2015 об одобрении крупной сделки.

Кроме того, согласно пункту 3.3 заявок Заявителя на участие в Аукционе ответственность за достоверность сведений представленных в настоящих заявках и приложениях несет претендент.

По мнению Комиссии ФАС России, при принятии решения о признании

или отказе в признании участником Аукциона претендента, Организатору торгов необходимо принимать во внимание только ту информацию, которую в соответствии с Законом о приватизации и Информационным сообщением необходимо представлять одновременно с заявкой.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 3, лоту № 4, лоту № 5 по указанному основанию является необоснованным.

3. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил Письменные возражения, согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что решение о продлении полномочий генерального директора ЗАО «БАЗИС» принято единственным участником ЗАО «БАЗИС», решение об одобрении крупной сделки принято единственным акционером ЗАО «БАЗИС», тогда как принятие подобных решений в соответствии с Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) и пунктом 11.2 устава ЗАО «БАЗИС», относится к компетенции Общего собрания акционеров.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов представил оригиналы заявок Заявителя на участие в Аукционе, в составе которых Заявителем были представлены копии списка зарегистрированных лиц, свидетельствующего о единственном держателе акций ЗАО «БАЗИС».

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заявителем в составе заявок на участие в Аукционе были приложены документы не противоречащие положениям устава ЗАО «БАЗИС» и Закона об АО.

На основании изложенного Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 3, лоту № 4, лоту № 5 по указанному доводу является необоснованным.

4. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил Письменные возражения, согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что опись документов № 123/08, представленная Заявителем в составе заявок, составлена 12.08.2015, тогда как заявки Заявителя и платежные поручения изготовлены позже этой даты, а именно 20.08.2015 и 18.08.2015 соответственно. Кроме того, нотариальное заверение многих документов было произведено нотариусом 18.08.2015. По мнению Организатора торгов, данные факты свидетельствуют о фиктивности или описи, или приложенных к ней документов и, как следствие, оформление указанных документов не соответствует пункту 2 статьи 16 Закона о приватизации.

По мнению Комиссии ФАС России, допущенная Заявителем неточность в оформлении заявок на участие в Аукционе не может свидетельствовать

о фиктивности представленных документов и не может являться самостоятельным основанием для отказа Заявителю в участии в Аукционе, в том числе ввиду того, что Законом о приватизации не регламентирована хронология подготовки документов.

Таким образом, отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 3, лоту № 4, лоту № 5 по указанному основанию является необоснованным.

5. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил Письменные возражения, согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что в доверенности № 30/15 от 11.08.2015 в адресе места жительства доверенного лица использовано неизвестное сокращение «кВ.». Согласно пункту 5 Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила» сокращение «кв.» означает слово «квартира», а сокращение «кВт» означает «киловатт». По мнению Организатора торгов, в тексте указанной доверенности могла быть допущена техническая ошибка и сокращение «кВ.» означает «квартира», однако Организатор торгов обязан руководствоваться законом и представленными документами, а не предположениями. Согласно представленным документам доверенность выдана лицу, зарегистрированному по адресу, не совпадающему с адресом, указанным в Протоколе № 17-07-14 от 17.07.2014. Таким образом, по мнению Организатора торгов, заявки Заявителя на участие в Аукционе были поданы лицом, не уполномоченным претендентом на совершение таких действий, что в соответствии с пунктом 8 статьи 18 Закона о приватизации является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

По мнению Комиссия ФАС России, допущенная Заявителем в доверенности № 30/15 от 11.08.2015 техническая ошибка не может свидетельствовать об отсутствии полномочий лица, указанного в доверенности, на подачу заявок на участие в Аукционе, и, таким образом, отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по указанному доводу является несостоятельным.

Дополнительно Комиссия ФАС России отмечает, что на основании решения от 11.09.2015 № Т-81/15, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Цветметинвест» на действия Организатора торгов выдано предписание от 11.09.2015 № Т-81/15 об отмене пунктов 5 – 8 Протокола, а именно о признании и отказе в признании участниками продажи на Аукционе по лоту № 3, лоту № 4, а также на основании решения от 11.09.2015 № Т-82/15, принятого по итогам рассмотрения жалобы ЗАО «УГМК-Вторцветмет» на действия Организатора торгов выдано предписание от 11.09.2015 № Т-82/15 об отмене пунктов 9, 10 Протокола, а именно о признании и отказе в признании

участниками продажи на Аукционе по лоту № 5.

Поскольку иных оснований недопуска Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 3, лоту № 4, лоту № 5 в Письменных возражениях не содержится, на основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ЗАО «БАЗИС» на действия организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лот № 3, лот № 4, лот № 5), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.