



№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В ФАС России поступила жалоба ООО «МетПромЭкспорт» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лоты №№ 3, 5) (далее – Жалоба, Аукцион).

Из Жалобы следует, что Организатором торгов было неправомерно отказано Заявителю в признании его участником Аукциона.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с положениями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 (далее – Положение), постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.1999 № 1165 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества».

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя и Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

26.07.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов – [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) было размещено сообщение о проведении Аукциона (далее – Сообщение), согласно которому дата и время начала подачи заявок – 27.07.2015 в 10:00; дата и время окончания подачи заявок – 20.08.2015 в 15:00; определение участников Аукциона – 28.08.2015 в 11:00.

В соответствии с Информационным сообщением от 15.07.2015 № 65 о продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, на аукционе 15.09.2015 (далее – Информационное сообщение), размещенном в составе Сообщения, Аукцион по

лоту №3 (лом и отходы цветных металлов на основе медных сплавов, лом и отходы цветных металлов на основе бронзовых сплавов, лом и отходы цветных металлов на основе латунных сплавов) проводится в соответствии с предписаниями для передачи на реализацию высвобождаемого движимого военного имущества на внутреннем рынке от 07.07.2015 № 15.0086, № 15.0082, № 15.0084, от 02.07.2015 № 15.0080, начальная цена продажи – 603 424 124 руб., шаг Аукциона – 30 000 000 руб., размер задатка – 60 342 412 руб. 40 коп.; по лоту № 5 (лом черных металлов от списанных технических средств службы горючего, неразделанный смешанный лом черных и цветных металлов) – в соответствии с предписаниями для передачи на реализацию высвобождаемого движимого военного имущества на внутреннем рынке от 19.07.2015 № 15.0072, от 07.07.2015 № 15.0081, от 30.01.2015 № 15.0006, от 13.05.2015 № 15.0061, начальная цена продажи – 376 731 205 руб., шаг Аукциона – 18 000 000 руб., размер задатка – 37 673 120 руб. 50 коп. Задатки должны поступить на счет Организатора торгов не позднее 20.08.2015.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя сообщил, что Заявителем были поданы заявки на участие в Аукционе с приложением документов согласно требованиям, установленным статьей 16 Закона о приватизации и Информационным сообщением.

Вместе с тем по результатам рассмотрения Организатором торгов указанных заявок Заявителю было отказано в признании его участником Аукциона по следующим основаниям:

по лоту № 3 – представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

по лоту № 5 – представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Указанные решения по лоту № 3, лоту № 5 отражены в пункте 6, пункте 10 Протокола определения участников продажи от 28.08.2015 № 65/1 (далее – Протокол) соответственно.

По мнению Заявителя, вышеуказанные основания для отказа являются незаконными.

1. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил письменные возражения от 14.09.2015 № 141/7/8581нс (далее – Письменные возражения), согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что в соответствии с Информационным сообщением, а так же статьей 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты представляют, в том числе заверенные копии учредительных документов, иных приложенных к заявке документов. Вместе с тем представитель Организатора торгов пояснил, что

копии документов, представляемых в составе заявки на участие в Аукционе должны соответствовать требованиям, установленным ГОСТом Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (далее – ГОСТ Р 6.30-2003), согласно которому при заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита «Подпись» проставляют заверительную надпись: «Верно»; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку.

Заявителем одновременно с заявками были представлены учредительные документы, вместе с тем на копии таких документов отсутствует заверительная надпись «копия», «копия верна» и т.д. Таким образом, комиссия, действующая на основании приказа начальника Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации от 21.05.2015 № 16-од «О создании комиссии по проведению продажи высвобождаемого движимого военного имущества посредством публичного предложения и на аукционе», пришла к выводу, что в нарушение требований Информационного сообщения, а также статьи 16 Закона о приватизации претендентом не представлены заверенные копии учредительных документов.

В ходе изучения оригиналов заявок Заявителя на участие в Аукционе, представленных Организатором торгов, Комиссией ФАС России было установлено, что заявки и приложенные к ним документы пронумерованы, сшиты, подписаны и скреплены печатью Заявителя. При этом в составе представленных документов, были также представлены отдельно, сшитые пронумерованные, скрепленные печатью и подписанные Заявителем и представителем Заявителя по доверенности документы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Закона о приватизации все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (при наличии печати) (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

Соблюдение претендентом указанных требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени претендента.

Не допускается устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также требовать представление иных документов.

Кроме того Комиссия ФАС России отмечает, что согласно разделу 1 ГОСТа Р 6.30-2003 требования настоящего стандарта являются рекомендательными и не являются обязательными.

Учитывая, что в Информационном сообщении Организатором торгов

не было указано, что документы прилагаемые к заявке на участие в Аукционе должны соответствовать требованиям, установленным ГОСТом Р 6.30-2003, а также принимая во внимание, что в пункте 2 статьи 16 Закона о приватизации указаны исчерпывающие требования к оформлению документов, представляемых одновременно с заявкой, Комиссия приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 3 и лоту № 5 по указанному доводу является необоснованным.

2. На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатора торгов представил Письменные возражения, согласно которым Заявителю было отказано в участии в Аукционе, в том числе в виду того, что в заявках Заявителя на участие в Аукционе в графе юридический адрес указан фактический адрес, а в графе фактический адрес указан юридический адрес.

Таким образом, по мнению Организатора торгов, Заявителем не были соблюдены требования к оформлению заявок на участие в Аукционе, установленные Организатором торгов, так как заявка Заявителя на участие в Аукционе содержат противоречивую информацию.

Комиссией ФАС России в ходе рассмотрения Жалобы и изучения представленных документов и материалов установлено следующее.

В соответствии с пунктом 5 Положения для участия в аукционе претендент представляет продавцу (лично или через своего полномочного представителя) в установленный срок заявку по форме, утверждаемой продавцом, и иные документы в соответствии с перечнем, опубликованным в информационном сообщении о проведении аукциона.

При рассмотрении оригиналов заявок Заявителя на участие в Аукционе Комиссией ФАС России установлено, что в заявках Заявителя на участие в Аукционе в графе «юридический адрес Претендента» указано: 183032, г. Мурманск, пр. Кирова, д. 19/24, офис 4»; в графе «фактический адрес Претендента, телефон для связи» указано: 191014, г. Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д. 44, литера А, помещение 3Н, телефон: +7-921-404-87-86».

Согласно пояснениям представителя Заявителя, поскольку законодательством Российской Федерации понятия юридического и фактического адресов организации отсутствуют, Заявителем термин «фактический адрес» был истолкован как адрес место нахождения общества.

Согласно пункту 1.4 устава Заявителя, представленного в составе заявок Заявителя на участие в Аукционе, место нахождения Заявителя определено: 191014, г. Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д. 44, литера А, помещение 3Н. Аналогичный адрес указан и в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 13.08.2015.

С учетом изложенного указанные сведения позволяли Организатору торгов однозначно определить место нахождения участника (юридический адрес Заявителя).

По мнению Комиссии ФАС России, допущенная Заявителем неточность

в указании в заявках на участие в Аукционе фактического адреса вместо юридического адреса не может свидетельствовать о фиктивности заявок, а также представленных документов и не может являться самостоятельным основанием для отказа Заявителю в участии в Аукционе, в том числе ввиду того, что указание Заявителем своего фактического места нахождения не может квалифицироваться как несоответствие поданных заявок Заявителя на участие в Аукционе требованиям Информационного сообщения.

Таким образом, отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по лоту № 3, лоту № 5 по указанному основанию является необоснованным.

Дополнительно Комиссия ФАС России отмечает, что на основании решения от 11.09.2015 № Т-81/15, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Цветметинвест» на действия Организатора торгов выдано предписание от 11.09.2015 № Т-81/15 об отмене пунктов 5 – 8 Протокола, а именно о признании и отказе в признании участниками продажи на Аукционе, в том числе по лоту № 3, а также на основании решения от 11.09.2015 № Т-82/15, принятого по итогам рассмотрения жалобы ЗАО «УГМК-Вторцветмет» на действия Организатора торгов выдано предписание от 11.09.2015 № Т-82/15 об отмене пунктов 9, 10 Протокола, а именно о признании и отказе в признании участниками продажи на Аукционе по лоту № 5.

Поскольку иных оснований недопуска Заявителя к участию в Аукционе в Письменных возражениях не содержится, на основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

## **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «МетПромЭкспорт» на действия организатора торгов — Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении аукциона по реализации высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лоты №№ 3, 5), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.