

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № 4-14.32-309/00-22-15

«14» сентября 2015

г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы  
Кинёв А.Ю., рассмотрев протокол и материалы дела об административном  
правонарушении № 4-14.32-309/00-22-15, возбужденного в отношении  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(XX  
XX  
XX  
XX),

**УСТАНОВИЛ:**

Решением ФАС России от 02.10.2014 по делу № 1-11-26/00-22-14  
о нарушении антимонопольного законодательства ЗАО «АРГУС-СПЕКТР»  
и 68 хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «Электронные системы  
охраны», признаны нарушившими пункт 1 части 2 статьи 11 Федерального  
закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о  
защите конкуренции) путем заключения и участия в запрещенных  
«вертикальных» соглашениях, которые приводили или могли привести к  
установлению минимальной цены перепродажи товаров.

Как следует из материалов дела ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» заключило с  
ООО «Электронные системы охраны» договор № ПЗ-112 от 22.11.2011 на  
поставку приборов внутриобъектовой радиосистемы «Стрелец» (ВОРС  
«Стрелец»). Срок действия договора с 22.11.2011 по 31.12.2013.

Договор № ПЗ-112 от 22.11.2011 от имени ООО «Электронные системы  
охраны» подписан директором ООО «Электронные системы охраны»  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Согласно выписке из единого реестра юридических лиц от 28.02.2014 №  
7746/09-17394-38948-м генеральным директором ООО «Электронные системы  
охраны» на момент нарушения антимонопольного законодательства являлся  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, имеющий право без доверенности  
действовать от имени ООО «Электронные системы охраны», то есть в



соответствии со статьей 2.4 КоАП XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX являлся должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции в ООО «Электронные системы охраны».

Таким образом, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX исполняя функции исполнительного органа — генерального директора ООО «Электронные системы охраны» в период с 22.11.2011 по 31.12.2013 заключил запрещенное «вертикальное» соглашение — договор № ПЗ-112 от 22.11.2011, в котором установлена минимальная цена для перепродажи, а также участвовал в данном запрещенном «вертикальном» соглашении.

Нарушение пункта 1 части 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции предусматривает ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконными решения и ФАС России от 02.10.2014 по делу №1-11-26/00-22-14 предписание ФАС России от 19.09.2014 № 1-11-26/00-22-14.

Арбитражный суд г. Москвы решением от 31.03.2015 по делу № А40-198265/2014 признал незаконным и отменил решение ФАС России от 02.10.2014 по делу №1-11-26/00-22-14.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда №09АП-20102/2015, вынесенного 24.07.2015 по делу № А40-198265/2014, решение Арбитражного суда г. Москвы от от 31.03.2015 по делу № А40-198265/2014 оставлено без изменений.

В соответствии с частью 5 статьи 271 АПК РФ постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.



должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.